

V.ƏLİBƏYOV

# BAXIŞ BUCAĞI

Bakı – Mütərcim – 2014



## Giriş əvəzi

Hər insanın həyatında elə bir məqam yetişir ki, arxaya boylanıb keçdiyi yola nəzər salmağa ehtiyac duyur. Belə bir məqam mənim üçün 40 illiyim ərəfəsində oldu. Deyirlər ki, 40 yaş artıq cavanlıq deyil, ancaq ona qocalıq da demək olmaz. 40 yaş bir növ həyat yolunun rubikonudur. 40 yaşlı adlanmış insanlar əslində tam formalaşmış, zaman və tale tərəfindən bərkimiş, müdrək və təcrübəli, həyatdan nə istədiyini anlayan bir şəxsiyyət olmalıdır. Və, 40 yaş elə bir həddir ki, insan nəyə qadir olduğunu nümayiş etdirərək stabil həyatın əsasını qoyur.

Dissertasiya üzərində işlədiyim bu ərəfədə arxivimdəki materialları saf-çürük edərək çoxsaylı məqalələr, müsahibələr və şərhlərimə rast gəldim. Onları təkrarən oxuduqca həmin dövrdəki ictimai-siyasi hadisələr gözlərimin önündə yenidən canlandı, verdiyim proqnoz və şərhlərə tənqidi nöqtəyi-nəzərdən baxmaq imkanı yarandı. Qərara gəldim ki, bunları bir toplu şəklində sistəmləşdirib çap etməklə 40 yaş mərhələsini qapadıb yeni mərhələyə start verim.

Beləliklə, qarşınızdakı 1997 – 2014-cü ilin ilk 4 ayı ərzində müxtəlif KİV-lərdə yer almış 40 seçilmiş məqalə, müsahibə və şərhlərimdən ibarət bir topludur. Geosiyasət, Qarabağın işğalı kimi praktik mövzularla yanaşı, ictimaiyyətlə əlaqələr və seçkilərə dair nəzəri-praktik yazılardan ibarət bir toplu. Ümid edirəm ki, bu topludakı yazılar oxucular üçün maraqlı olacaq.

# Geosiyasət

# Qarabağın işğalı

## Hərbi islahat politoloqun gözü ilə

“Hərbi Bilik” jurnalı

1997-ci il, N 4

Milli ordu dövlətçiliyimizin ən mühüm atributlarından biri olduğu üçün ilk növbədə onun elmi cəhətdən əsaslandırılmış hərbi doktrinasını işləyib hazırlamaq tələb olunur. Beynəlxalq aləmdə hərbi doktrinaya onun məqsədlərindən irəli gələn müxtəlif baxışlar mövcuddur. Sözsüz, hərbi doktrina siyasi məqsədlərə hərbi yolla çata biləcək bir təşkilatın yaranmasına yox, əksinə, yeni təşəkkül tapmış demokratik respublikanın möhkəmlənməsinə, müharibələrin qarşısının alınmasına, ümumbəşəri dəyərlərdən irəli gələrək dövlətlərarası münaqişələrin həllinə qulluq etməlidir. Beləliklə, respublikamızın hərbi doktrinası obyektiv hərbi-strateji gerçəkliyə mövcud və perspektiv müdafiə məqsədlərinə xidmət etməlidir və aşağıdakı suallara cavab verməlidir:

- müdafiə sahəsində bizim ümummilli maraqlarımız hansılardır?
- hal-hazırda və yaxın gələcəkdə mümkün hərbi münaqişələrdə dövlətimizin potensial rəqibləri və müttəfiqləri hansı dövlətlər ola bilər?
- bu maraqlardan irəli gələn hərbi siyasətin məqsədləri və onun çərçivəsində həll olunmalı əsas məsələlər hansılardır? və s.

Əlbəttə, bu məsələlər Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyasında, “Müdafiə haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanunu və digər normativ aktlarda öz əksini tapmışdır. Yaxşı olardı ki, bu məsələlərə dair geniş konsepsiya hazırlansın. Konsepsiyanın özəyini xarici (dövlətlərarası) və daxili (millətlərarası, vətəndaş) münaqişələrin qarşısını alma istiqamətləri təşkil etməli, həmçinin, bu konsepsiya təhlükəsizliyin təmin olunmasının ümummilli regional və beynəlxalq aspektlərini əks etdirməlidir.

Yaxşı olardı ki, hərbi doktrina tək ordunun yox, həm də ümumiyyətlə, ölkənin doktrinası olsun. Odur ki, doktrina aşağıdakı istiqamətləri işıqlandırılmalıdır:

- Silahlı Qüvvələrin quruculuğu və istifadəsi;
- ölkənin hərbi sənayesinin inkişafı və fəaliyyəti;
- maddi və insan ehtiyatlarının ölkənin müdafiəsində istifadəsi;
- dövlətin xarici hərbi-siyasi fəaliyyəti (konfranslarda, toplantılarda və s. iştirakı).

Çalışmaq lazımdır ki, hərbi doktrina xalq təsərrüfatının imkanları ilə Silahlı Qüvvələrin kəmiyyət və keyfiyyəti arasında optimal nisbəti müəyyən etsin, dövlətin müdafiə qüdrətini dürüst əks etdirməklə nəinki ölkənin etibarlı təhlükəsizliyinin təminatı üçün vasitə və qüvvələrin çatışmazlığını, hətta onların çoxluğunu istisna etsin.

Heç kəs üçün sırr deyil ki, hal-hazırda Azərbaycanın MMM-nin (Məcmu Milli Məhsulunun) xeyli hissəsi müdafiə məqsədlərinə ayrılır. Əlbəttə, bu ölkəmizdə gedən müharibə ilə əlaqədardır. Lakin, müharibədən sonra hərbi xərclər MMM-in 4-5 %-dən çox olmamalıdır (müqayisə üçün: ABŞ-da 5.7 %, İngiltərədə - 4,7 %, Fransada - 4%, Almaniyada - 3,2% və s.). Əgər biz ordu quruculuğunda oriyentasiyanı keyfiyyət parametrlərinə - ordunun müasir silah və texnika ilə təchizatı, hərbcilərin professionallığının artırılması, hərbi kadrların operativ hazırlığının mükəmməlləşdirilməsi, hərbdə elmin yeni nailiyyətlərindən geniş istifadə və s. yönəltsək, bu rəqəm təmamilə kifayət edər.

Bunlardan əlavə cəmiyyətimizdə hərbsizləşdirilmə prosesini həyata keçirmək yaxşı olardı. Yəni, Silahlı Qüvvələrdə yalnız müdafiə qabiliyyətini birbaşa təmin edən komponentlər saxlanılmalıdır. Bunlar, əsasən, dövlət büdcəsindən maliyyələşdirilən qoşun növləridir. Qalanları isə, yəni, mülki müdafiə, hərbi-idman cəmiyyətləri, hərbi komissarlıqlar mərkəzlə rayonlar arasında bölüşdürülməlidirlər.

Cəmiyyətin hərbsizləşdirilməsi hərbi sahə üzərində mülki nəzarətin gücləndirilməsini tələb edir, bu da ki, öz növbəsində, gənc respublikamızda şahidi olduğumuz hərbi qiyamların mümkünlüyünü heç endirər. Mülki nəzarət dedikdə, hərbi əməliyyatlar keçirilməsi haqqında taktiki qərarların mülki hakimiyyət tərəfindən qəbul olunmuş siyasi və strateji məqsədlərə qulluq etməsi nəzərdə tutulur. Ordu üzərində mülki nəzarət müdafiə siyasəti barədə qəbul olunan qərarların əsas demokratik dəyərləri (söz azadlığı, mətbuat azadlığı, vicdan azadlığı və s.) üstələməsinə imkan verməz.

Respublikamızın yaxın gələcəkdə Avropa İttifaqına qəbul olunması orduda yeni ideoloji-siyasi istiqamətləndirmə tələb edəcək. Bunun da əsasını, sözsüz, vətəndaşlıq borcu və demokratik dəyərlər təşkil etməlidir. Demokratik dəyərlərə hörmət ideyası ilə tərbiyələnmiş hərbi heç bir zaman şəxsiyyətə qarşı çinayət edə bilməz. Bu da beynəlxalq hüququn əsas tələblərindən biridir.

Silahlı Qüvvələrin şəxsi heyətlə komplektləşdirmə zamanı qarışıq komplektləşdirməyə keçid məqsədəuyğundur. Yəni, vətəndaşların hərbi xidmətə çağırışı ilə yanaşı, müqavilə ilə komplektləşdirməni həyata keçirmək lazımdır. Axırıncıların Silahlı Qüvvələrdə sayının çoxalması ordunun da mobilləşməsinə gətirib çıxarar.

Nəhayət, Azərbaycan ordusunun kəmiyyət göstəriciləri barədə. Müasir dünyada bu rəqəm əhalinin ümumi sayının 0,6 - 0,7 %-ni təşkil edir. Beləliklə, Azərbaycan Respublikasının təhlükəsizliyini təmin etmək üçün sülh şəraitində 50-55 min nəfərdən ibarət ordu kifayət edər.

## **Minsk qrupu nə vaxt fəallaşacaq? Politoloqlar belə hesab edir ki, Putin hakimiyyətdən gedəndən sonra**

**“Palitra” qəzeti  
19.12.2000**

ATƏT-in Minsk Qrupu həmsədrlərinin bu dəfə də regiona əliboş gəlməsi bu qurumun formal xarakter daşması haqda fikirləri bir qədər də möhkəmləndirdi. Baxmayaraq ki, onun ilin sonlarında aktivləşməyi və münaqişəli tərəflərə yeni təkliflər paketi təqdim edəcəklərini düşünənlər də var idi. Minsk Qrupu həmsədrlərinin regiona Türkiyədən gəlməsini nəzərə alsaq, belə demək mümkündür ki, yegana yenilik da elə bu marşrutun seçilməsi oldu. Əliboş qonaqlar məsuliyyəti tərəflərin üzərinə qoyaraq bildirdilər ki, Azərbaycan və Ermənistan prezidentlərinin danışıqları bir qədər intensivləşməlidir. “Prezidentlər münaqişənin həlli yolunu tapmalı, xalqlar isə bununla razılaşmalıdır” formulunun irəli sürülməsi bir daha bunu göstərdi ki, məsuliyyətin Minsk Qrupunun üzərindən götürülməsinə artıq açıq-aşkar çalışılır.

Minsk Qrupu həmsədrlərinin regiona səfərlərinin formal xarakter daşması fikrini təsdiqləyən Siyasi Texnologiyalar Mərkəzinin rəhbəri Vəli Əlibəyov bunu Qarabağ münaqişəsinin həllinin konkret mexanizminin tapılmaması ilə əlaqələndirdi. Yaxın zamanlarda da həlli yollarının tapılacağını təsəvvür etməyən şərhçi hesab edir ki, buna baxmayaraq həmsədrlərin gediş-gəlişi yenə də davam edəcək.

“Dünyada baş verən münaqişələrdə problemin həlli münaqişə tərəflərindən az asılı olur” deyən V.Əlibəyov Qarabağ münaqişəsinin tənzimlənməsinin də eyni problemlərlə üzləşdiyini söylədi. Onun sözlərinə görə, bunu ATƏT də yaxşı başa düşür ki, əgər məsələ yalnız Azərbaycan



və Ermənistan tərəfdən asılı olsaydı, bəlkə də münaqişə çoxdan həll olunardı. Azərbaycan-Ermənistan münaqişəsinin həllinin ABŞ və Rusiyadan asılılığını önə çəkən politoloq bildirdi ki, əgər indi bu iki dövlətin Minsk Qrupunda təmsil olunan nümayəndələri məsuliyyəti öz üzərindən atmağa çalışan mexanizm fikirləşibsə, deməli, həmin dövlətlər öz aralarında razılığa gələ bilməyiblər.

ABŞ-da yeni prezidentin seçilməsi məsələsinin Qarabağ probleminin aradan qaldırılmasına təsirinə gəlincə isə V.Əlibəyov "mən inanmıram ki, ABŞ prezidenti dəyişəndən sonra ABŞ-ın dövlət maraqları da hansısa məsələdə dəyişsin. 200 ildən çoxdur ki, ABŞ daxilində elə mexanizm yaranıb ki, hakimiyyətdə hansı qüvvənin olmasından asılı olmayaraq ABŞ-ın dövlət maraqları qorunur. İndiyə qədər ABŞ Qafqaz regionunda hansı siyasəti yeridibsə, bu kurs davam edəcək" dedi. O, hesab edir ki, Qarabağ münaqişəsi ilə bağlı yeni təkliflər yalnız Rusiyadakı vəziyyətdən asılı ola bilər. Politoloq bunun Putinin hakimiyyətdən getməsindən sonrakı dövrə hesablandığını söylədi. "Vladimir Putinin hakimiyyəti dövründə vəziyyət kəskinləşəcək və bu da Putinin hakimiyyətdən getməsinə səbəb olacaq. Bu nöqtəyi-nəzərdən ABŞ-ın mövqeyi bir qədər də möhkəmlənəcək" deyən V.Əlibəyov qeyd etdi ki, bu zaman ABŞ-ın maraqlarına cavab verən qərar qəbul olunacaq.

## **Azərbaycanı müharibəyə çəkirlər. Bu, kimə sərfəlidir?**

**“Azadlıq” qəzeti**  
**17-22 mart, 2001**

**Vəli Əlibəyov,**  
**Siyasi Texnologiyalar Mərkəzinin prezidenti**

Prezident Əliyev Qarabağ münaqişəsinin nizamlanmasıyla bağlı məsələni parlamentin müzakirəsinə çıxarıandan bəri bir çoxlarının ictimai rəylə manipulyasiyası nəticəsində cəmiyyətdə müharibə tərəfdarlarının artdığı fikri formalaşdırılır. Elə təəssürat yaranır ki, müharibə ancaq hansısa təsadüf nəticəsində başlamaya bilər. Bu yazıda məqsəd heç də münaqişənin sülh və ya hərbi yolla nizamlanmasının üstünlük və çatışmazlığını göstərmək deyil.

Fikrimcə, son zamanlar nədənsə mühüm geosiyasi faktor unudulur. SSRİ-nin süqutundan sonra marağ dairələrinin bölüşdürülməsi uğrunda başlanan mübarizə hələ bitməyib. Ancaq nədənsə Qarabağ münaqişəsinin həlli yollarını müzakirə edərkən bu amilə diqqət yetirilmir. Problemə bu prizmadan baxsaq, bir qədər ayrı mənzərə görürük.

Birincisi, Azərbaycana qarşı ikili standartların əsas səbəbi nə konkret mexanizmlərin olmaması, nə beynəlxalq hüququn tələbləri, nə də erməni lobbisinin gücündədir. Beynəlxalq təşkilatların geosiyasi oyunlardan, fəvqəldövlətlərin maraqlarından kənar olduğunu düşünmək və bunu qəbul etməmək ən azı sadəlövhlükdür. Deməli, münaqişənin həlli zamanı Azərbaycanın və Ermənistanın maraqları əsas olmayacaq. Ermənistanın bir sıra üstünlükləri varsa, bu, daha çox onun öz maraqlarını hansısa fəvqəldövlətin maraqları ilə uzlaşdırma bilməsinin nəticəsidir. Eyni zamanda, bu vaxtadək üzdənirəq “DQR”in müstəqilliyi tanınmayıb,

çünki böyük dövlətlərin maraqlarına uyğun deyil. Geosiyasətdən danışırıqsa, maraqların Qarabağda toqquşduğunu söyləmək düzgün olmaz. Bunun üçün Qarabağ çox kiçik bir ərazidir. Dediym kimi, Qafqaz regionunun maraq dairələrinə bölünməsi prosesi hələ gedir və Qarabağ münaqişəsinə də məhz o rakursdan yanaşmaq düzgün olardı.

İkincisi, Qarabağ problemi ətrafındakı ajiotaj özü də maraq doğurur. Münaqişənin məhz bu il həllinin vacibliyi haqda fikirləri və münaqişə tərəflərinə təzyiqləri təhlil edib bir nəticə çıxarmaq olar; Azərbaycan bilərəkdən müharibəyə sövq edilir.

İnkişaf etmiş dövlətlərdə çoxlu elmi-tədqiqat institutları var. Onlar tədqiqatlar aparır, qısa və uzunmüddətli proqnozlar verirlər. Onların çoxu dövlətlə bağlıdır, çoxları da dövlətin sifarişləri üzərində işləyirlər. Hər dövlətin xüsusi xidmətlərinin nəzdində də informasiyalarla işləyən qurumlar var. Odur ki, münaqişənin bu və ya başqa yolla çözülməsinə Azərbaycan cəmiyyətinin reaksiyasını xarici dövlətlərdə bizdən də yaxşı bilirlər. Orada Minsk qrupunun hazırladığı layihələrin Azərbaycanda narazılıqla qarşılanacağını, heç bir rəhbərliyin risk edib onların hansınisa qəbul etməyəcəyini, Ermənistanın heç vaxt özxoşuna nəinki Yuxarı, heç Aşağı Qarabağdan da əl çəkməyəcəyini də hesablamamış olmazlar. Bunları bir kənara qoyub soruşmaq olar: fəvqəl dövlətlərin müharibədə nə marağı var?

Maraq dairələrinin bölünməsi məsələsinə qayıdaq. SSRİ-dən sonra Qərbdə xəstə Yeltsin dövründə zəifləyən Rusiyanın tezliklə Qafqazı tərkdəcəyini düşünürdülərsə, Putinin hakimiyyətə gəlişi və dövlətin möhkəmləndirilməsi istiqamətində islahatları onların bu ümidlərini puç etdi. Üstəlik, Putinin aqressiv Şərq siyasəti ilə Rusiyanın regional fəvqəl-dövlət rolu ilə razılaşmayacağına işarəsi Qərb üçün olduqca ciddi siqnal sayıla bilər. Bu baxımdan aydındır ki, vaxt güclənməyə istiqamət götürən Rusiyaya işləyir. Qərbin isə tezliklə Rusiya ilə haqq-hesab çürütmək istəməsi məntiqli görünür. Bunun üçün Qarabağdan yaxşı fürsət ələ düşməz. Azərbaycan hərbi əməliyyatlara başlasa, Rusiyanın kənarda qalmayacağını hamı bilir. Azərbaycanın bu dəfə də məğlub olması Türkiyənin maraqlarına ziddir və o, münaqişəyə qoşula bilər. Rusiyanın İranla hərbi əməkdaşlığı məsələni daha da qəlizləşdirir. Rəngləri tündləşdirmək istəməsək də, təsəvvür etdiyimizdən daha böyük savaşı konturlarının cızıl-

dığını düşünürük: bir tərəfdən Şimali Atlantika bloku, o biri tərəfdən Rusiya, İran və b. Avropada hegemonluq fikrinə düşən və ABŞ-ın maraqlarına qarşı çıxan Fransanın da onlara qoşulacağı istisna olunmur. Qorxulusu isə odur ki, bu ssenari həyata keçsə, müharibənin episentridə Azərbaycan olacaq. Azərbaycanın ərazisində gedəcək hərbi toqquşmalar Qarabağın adı ilə bağlansa da, əslində Qafqazda maraq dairələrinin bölüşdürülməsi uğrunda olacaq. Tərəflərin imkanlarını nəzərə alsaq, hərbi toqquşmanın nə qədər sürəcəyini proqnozlaşdırmaq çətinidir.

## Xəzərin geosiyasi pasyansı

“Azərbaycan BU GÜN VƏ SABAH” jurnalı

2007 - № 1

Vəli Əlibəyov,

Siyasi Texnologiyalar Mərkəzinin prezidenti

20 ilə yaxın bir müddət ərzində həll edilməyən Qarabağ münaqişəsi keçmiş sovet ərazisində ən qanlı və mürəkkəb münaqişələrdən biri kimi tarixə düşüb. 1993-cü ildə əldə edilən atəşkəs rejimi birbaşa hərbi toqquşmalara son qoya bilsə də, qanın tökülməsi və sülh razılığının əldə olunmasını təmin edə bilməyib. Bu gün demək olar ki, problemin həlli dalana dirənib - vasitəçilərin təklif etdikləri sülh təkliflərini tərəflər rədd edirlər.

Lakin regionda son zamanlar baş verən hadisələr Qarabağ probleminin həlli istiqamətində köklü dəyişikliklərin olacağına işarə verir. Söhbət fəvqəldövlətlərin Xəzər uğrunda girişdikləri mübarizənin həlledici mərhələsindən gedir.

### **Xəzər kimindir?**

Əgər bir neçə əsr bundan əvvəl Xəzər ancaq ətrafındakı dövlətlər üçün maraq kəsb edirdisə, qloballaşan dünyada Xəzər başqa dövlətlər üçün də cazibədar olmağa başlayıb. Tarixə nəzər salsaq görərik ki, Xəzər dənizində qeyd-şərtsiz hökmranlıq əvvəllər Rusiya imperiyası, sonradan isə Sovet İttifaqına məxsus olub. 1723-cü il sentyabr ayının 23-də Birinci Pyotr və İran səfiri İsmayıl bəy tərəfindən imzalanan Peterburq Traktatına əsasən Xəzər dənizində hərbi donanma saxlamaq hüququ ancaq Rusiya imperiyasına verildi. Bu şərt sonralar da bağlanan Rəşt (1732-ci il),

Gülüstən (1813-cü il) və Türkmənçay (1828-ci il) sülh müqavilələrində də öz əksini tapmışdır. Rus imperiyasının süqutundan sonra da bu hal davam etdirildi. 1921 və 1940-cı illərdə bağlanan Sovet-İran müqavilələri İrana Xəzər dənizində hərbi donanma saxlamağa icazə vermirdi. Bütün bunlar onu sübut edir ki, Xəzər uğrunda mübarizə 1991-cı ilə qədər ancaq Rusiya və İran arasında gedirdi. Sovet İttifaqının süqutundan sonra bu mübarizəyə müstəqillik əldə etmiş Azərbaycan, Qazaxıstan və Türkmənistan da qoşuldular. Bu da ki, Xəzər dənizinin yeni hüququ statusu barədə sənədin qəbul edilməsi zərurətini meydana gətirdi. Lakin, çoxsaylı məsləhətləşmələr və görüşlər hələ də öz bəhrəsini verə bilməyib - de-yure olaraq Xəzər dənizinin hüquqi statusunu SSRİ ilə İran arasında bağlanan müqavilələr tənzimləyir.

### **Xəzərin dəyəri**

Xəzərin bölünməsi ilə bağlı danışıqların mahiyyətinə toxunmayaraq Xəzərin geosiyasi dəyərinə nəzər salaq. Xəzərin geosiyasi dəyəri kimi ilk öncə onun yerləşdiyi məkəndırsa, ikincisi mütləq şəkildə Xəzərin geniş enerji ehtiyatlarıdır (bu amillərdən hansının birinci, hansının ikinci olması barədə də mübahisələr mümkündür). Fars körfəzindəki qeyri-stabillik ABŞ və Avropanı öz enerji təhlükəsizliyini məhz Xəzərlə bağlamağa vadar edib. Bakı - Tiflis - Ceyhan neft kəməri, Bakı - Tiflis - Ərzurum qaz kəməri məhz bu qəbildən olan layihələrdəndirlər.

Lakin, hələ ki bu borularla axan neft və qaz təkəcə Azərbaycana məxsus yataqlardan çıxarılır. Növbədə daha bir nəhəng layihə var ki, o da Xəzər dənizinin dibi ilə transxəzər qaz borusunun çəkilməsidir. Bu layihənin də reallaşdığı təqdirdə əsrlər boyu Xəzərin taleyini ikilikdə həll edən Rusiya və İran «oyundankənar vəziyyət»də qalacaqlar. Çünki, Xəzərin resursları onların iştirakı olmadan satılacaq və bu resursları satan ölkələr böyük gəlirlər əldə edərək Rusiya və İranın təsir dairəsindən uzaqlaşa biləcəklər. Eyni zamanda, regionun enerji ehtiyatlarının Avropaya nəqli prosesindən kənar qalan bu ölkələr həmçinin siyasi baxımdan da təsir imkanlarını itirmiş olacaqlar. Bu səbəbdən də həm Rusiya həm də İran ilk günlərdən bu layihələrin əleyhinə olmaqla yanaşı onların reallaşmasını əngəlləməyə çalışırdılar. Xəzərin yeni statusuyla

bağlı danışıqların da uğurla başa çatmamasının əsas səbəblərindən biri də məhz bu amil olmuşdur.

Lakin o da qeyd olunmalıdır ki, İran və Rusiyanı təkcə ehtiyatların onların iştirakı olmadan satılması qıcıqlandırmır. Nəzərə alınmalıdır ki, ABŞ olmasaydı, bu ehtiyatları satan Xəzəryanı dövlətlərin heç biri belə bir layihələri öz maliyyə və siyasi imkanları hesabına həyata keçirə bilməzdilər. Bu da həmən ölkələrin İran və Rusiyanın təsir dairələrindən tədricən çıxıb ABŞ-ın təsir dairəsinə keçməsiylə müşayiət olunur. Bu isə, Xəzərdə hərbi donanma saxlamasa da Xəzərə nəzarəti ABŞ-a «hədiyyə» edir. Bütün bunlardan belə nəticə çıxarmaq olar ki, ABŞ Xəzər uğrunda mübarizəyə ciddi önəm verir və özünün əsas rəqibləri olan Rusiya və İrandan daha üstün mövqeyə malikdir.

### **Xəzər pasyansı**

ABŞ-ın Xəzərdəki aktiv siyasəti Rusiyanı seytnot vəziyyətə salıb. Rusiya prezidenti Vladimir Putinin may ayının əvvəllərində Orta Asiya dövlətlərinə təcili səfər etməsi də bunu bir daha sübut edir. Xəzərin əldən getməsinə görə Rusiya əlində olan bütün təsir imkanlarından istifadə edib. Qazaxıstan və Türkmənistanı Rusiya ərazisindən keçən və gercəkləşməsi qeyri-real görünən qaz kəmərinin inşasına razı sala bilib. Bu qaz kəməri Türkmənistanın Xəzər sahili boyu çəkilərək Qazaxıstanın şimalındakı Orta Asiya - Mərkəz qaz kəməriylə birləşməlidir. Qeyd edək ki, bu layihə hələ 1967-ci ildə istifadəyə verilən Orta Asiya - Mərkəz qaz kəmərinin modernləşməsindən sonra mümkün ola bilər. Rusiyanın bu xərclərin hamısının öz üzərinə götürməsi yaxın gələcəkdə bu layihənin reallaşmasını şübhə altına alır. Belə ki, bu layihənin yaxın gələcəkdə işə düşməsi artıq indidən böyük maliyyə vəsaiti tələb edir. Və bəzi ekspertlərin müşahidələrinə görə, yaxın illər ərzində Rusiya bu məbləği ayırmaq iqtidarında olmayacaq. Bu reallığı layihəyə imza atan tərəflərin hamısı başa düşür. Bu baxımdan da Qazaxıstan və Türkmənistanın belə bir şübhəli layihəyə imza atmalarını onların bu layihəyə ciddi biznes və ya siyasi layihə kimi yanaşması kimi deyil, Rusiyanın “xətrinə dəymək” istəməmələri kimi yanaşmaq lazımdır. Bunu, Türkmənistan lideri Qurbanqulu Berdimühəmmədovun transxəzər boru xəttiylə bağlı

dedikləri də sübut edir. Berdimühəmmədov Orta Asiyanı Türkiyəylə birləşdirəcək transxəzər boru xətti layihəsinin hələ də gündəlikdə qaldığı fikrini dilə gətirmiş, və bunu bütün dünyada qaz marşrutlarının diversifikasiya edilməsiylə əlaqələndirmişdir. Bütün bunlar bir daha onu göstərir ki, Rusiyanın Orta Asiyadakı mövqeləri get-gedə zəifləyir, və bunu görən region dövlətləri Xəzər uğrunda mübarizənin “qalibi” olan ABŞ-la əməkdaşlıq etməyə məhkumdurlar.

İranla münasibətlərdə də Rusiyanın işləri elə də uğurla getmir. İlk olaraq, bu ziddiyyət özünü Xəzərin hüquqi statusunun müəyyənləşdirilməsi zamanı biruzə verdi. İran Rusiyanın Xəzər dənizinin milli sektorlara bölünməsi ideyasına qarşıdır. Xatırladaq ki, Xəzərin milli sektorlara bölünməsi ideyası yeni deyildi və artıq 1970-ci ildə, SSRİ-nin Neft Sənayesi Nazirliyi tərəfindən belə bir bölgü aparılmışdır. O zaman, Xəzər dənizi Rusiya, Qazaxıstan, Azərbaycan, Türkmənistan və İran sektorlarına bölünmüşdür. İran sektoru bu dövlətlə SSRİ-nin quru sərhədinə uyğun olaraq müəyyənləşdirilmişdi. Qeyd olunmalıdır ki, orta xətt prinsipi ilə aparılan bu bölgü beynəlxalq səviyyədə də qəbul olunmuşdu. Və bu gün də, Xəzərin hüquqi statusu barədə yeni sənədin qəbul edilməməsi üzündən tərəflər öz sərhədlərini 1970-ci ildə aparılan bölgü əsasında müəyyənləşdirirlər. Lakin, İranla Türkmənistanın mövqeyi bu məsələdə bir az fərqlidir. Onlar Xəzərin xəzəryanı dövlətlər arasında bərabər olaraq, yəni 20 faiz prinsipi ilə bölüşdürülməsini istəyirlər. Orta xətt prinsipi ilə aparılan bölgü zamanı hamıdan az pay alan İranın, bu mövqe başa düşülsə də, Türkmənistanın mövqeyi anlaşılmazdır. Belə ki, əgər 1970-ci ildə həyata keçirilən sektorlara bölgüyə görə Türkmənistana Xəzər dənizindən təqribən 80 min kv. km. pay düşürdüsə, 20 faizlik prinsiplə bölgüdə bu göstərici cəmi 74 min kv. km. olacaq. Hər halda, Türkmənistan liderinin son addımları onu deməyə əsas verir ki, müəyyən güzəştlər nəticəsində Türkmənistan da Xəzərin orta xətt prinsipiylə bölünməsinə razılıq verəcək.

## Nəticə

ABŞ-ın regiondakı uğuru təkcə onun fəvqəldövlət kimi malik olduğu maliyyə və hərbi gücü ilə bağlı deyil. ABŞ-ı xəzəryanı dövlətlər



üçün “maraqlı” edən əsas amillər - onun regiona gətirəcəyi təhlükəsizlik, demokratik institutlar və vətəndaş cəmiyyətlərinin inkişafı perspektivləri və əlbəttə ki, muasirlikdir.

Yuxarıda qeyd olunanlar onu göstərir ki, Xəzər uğrunda mübarizədə Amerika Birləşmiş Ştatlarının mövqeyi daha üstündür. Və, bu üstünlüyün əldə edilməsində əsas rol Azərbaycana məxsusdur. Azərbaycan ABŞ-ın Xəzər siyasətinin əsas dayaqlarından biridir. Bunu ABŞ da gözəl başa düşür. Əks halda, Dövlət Departamentinin Ermənistanda 2006-cı ildə insan haqlarının vəziyyətiylə bağlı hesabatının əvvəlki mətninə qayıdılması mümkün olmazdı. Bütün bunlardan belə bir nəticə çıxarmaq olar ki, Azərbaycan vasitəsiylə Xəzərə “gələn” ABŞ öz müttəfiqi qarşısında müəyyən öhdəliklər daşıyır. Bu günki Azərbaycan üçün əsas problem Qarabağ problemi olduğundan ABŞ-ın Xəzərə yiyələnəndən sonra bu problemin həllində Azərbaycana yardımçı olacağı istisna olunmur.

## **Вели Алибеков: «Заявление Ильхама Алиева о том, что 2008 год станет определяющим в карабахском урегулировании, является месажем кандидатам в президенты Армении»**

<http://news.day.az/politics/104138.html>

15 января 2008

*Интервью Day.Az с политологом, вице-президентом Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане Вели Алибековым.*

**- Как Вы считаете, может ли нынешний визит сопредседателей Минской группы ОБСЕ в регион нагорно-карабахского конфликта привести к прорыву в процессе урегулирования?**

- Не думаю. В течение ближайшего времени рассчитывать на прорыв не приходится. Особенно, если говорить о 2008 годе, когда в Армении и Азербайджане предстоят президентские выборы, то надеяться не на что. Потому мне кажется, что деятельность международных посредников к реальным результатам не приведет.

- Тем не менее, сопредседатели довольно оптимистичны в своих высказываниях. Насколько успешным, в частности, может быть намерение посреднической миссии подтолкнуть стороны конфликта к заключению устной договоренности до начала

**выборов в Армении, о чем по прибытии в Баку заявил американский сопредседатель МГ ОБСЕ М.Брайза?**

- Я не верю в успех этой инициативы. Даже в случае заключения такой устной договоренности, ее перспективы весьма призрачны. Как показывает печальный опыт переговоров, длящихся уже долгое время, армянская сторона не выполняет таких договоренностей, срывая их. В частности, мы помним, как несколько лет назад это произошло после устроенного в армянском парламенте теракта.

**- На убеждении, что грядущие в Армении и Азербайджане выборы делают возможность прорыва в решении конфликта в этом году бесперспективной, сходятся практически все наблюдатели. Чем же вызвана тогда последняя активность международных посредников?**

- Активность сопредседателей связана с надеждами на то, что кандидаты в президенты могут пойти на какие-то уступки в урегулировании. Положение президентов перед выборами становится более уязвимым. Между тем, хорошо известно, что ни в одной стране мира действующий президент перед выборами не может идти на непопулярные среди общественности шаги. В этом смысле сопредседатели в 2008 году могли бы вообще никуда не выезжать, обосновывая свои действия предстоящими выборами. Однако они не могут этого делать и создают видимость продолжения процесса, заявляя, что выборы не являются преградой для достижения прогресса. В действительности же это просто имитация продолжения переговоров.

**- С чем связано недавнее заявление президента Азербайджана И.Алиева о том, что нынешний год станет определяющим в процессе проведения мирных переговоров с Арменией?**

- Это заявление непосредственно является месажем кандидатам в президенты Армении с тем, чтобы они знали, что их ждет в случае избрания главой государства, и чтобы они откорректировали свою предвыборную программу касательно карабахского урегулирования. Если армяне хотят решения конфликта мирным путем, то они должны быть готовы к компромиссам, признанию территориальной

целостности Азербайджана и Нагорного Карабаха как неотъемлемой его части, что станет основой для решения проблем в двусторонних отношениях.

**- Судя по всему, таким же посланием армянской общественности и сопредседателям МГ является намеренное перечисление И.Алиевым всех семи оккупированных районов вокруг Нагорного Карабаха, которые армяне должны освободить?**

- Оглашенная президентом позиция является неизменной, той же самой, с которой азербайджанское руководство выступает все это время, пока идут переговоры. Все без исключения оккупированные Арменией земли должны быть освобождены, туда должны вернуться азербайджанские беженцы, а Нагорному Карабаху может быть предоставлена наивысшая степень автономии, какая только принята в мире. Это принципиальная позиция Азербайджана и тот лимит, на который он может пойти в вопросе статуса Нагорного Карабаха. Азербайджан никогда не пойдет на уступки в вопросе своей территориальной целостности.

**- Возвращаясь к вопросу о кандидатах в президенты Армении, для нас, наверное, предпочтительней является победа на выборах Левона Тер-Петросяна, который во время своего президентства выступал за поэтапное решение конфликта с возвращением Азербайджану всех прилегающих к Нагорному Карабаху районов?**

- Да. И внезапное возвращение Л.Тер-Петросяна на политическую авансцену после довольно долгого молчания является неслучайным. В Армении уже назрела такая ситуация, когда этот политический деятель стал востребованным. Будучи опытным политиком, он сам это хорошо понимает. Его победа на выборах отражает интересы не только значительной части армянского электората, но и некоторых кругов на Западе.

## **Вели Алибеков: «Я не исключаю возможность начала новой войны в Карабахе после выборов в Азербайджане»**

<http://news.day.az/politics/110610.html>

6 марта 2008

*Интервью Day.Az с вице-президентом Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане Вели Алибековым.*

– Как Вы считаете, что стоит за новой эскалацией напряженности на линии соприкосновения армянских и азербайджанских войск в Карабахе?

– Всем ясно, что это попытка карабахского клана, который руководит Арменией и пытается удержать власть, перевести внимание общественности от внутривнутриполитических проблем на Карабах, чтобы сладить с создавшимся в самой стране кризисом. Иными словами, они пошли на этот шаг, чтобы сказать: «Когда у нас такое положение и азербайджанцы наступают в Карабахе, нельзя заикливаться на внутривнутриполитических проблемах» и решить внутривнутриполитические проблемы. Я думаю, что произошедшее связано именно с этим и ничем другим.

– Получается, у Кочаряна и его сторонников решение внутривнутриполитических проблем за счет жизней людей, будь то депутаты парламента или простые солдаты, стало уже своего рода фирменным почерком?

- Верно, анализ деятельности армянских властей за последнее десятилетие показывает, что для выхода из возникающих время от времени сложных политических проблем внутри страны власти искусственно создают другую проблему и тем самым отвлекают внимание общественности от тех вопросов, которые они сами не могут решить.

**- Если говорить о последнем инциденте, получится ли у армян в очередной раз провести армянское и мировое сообщество, или все же методы армянских властей известны не только нам?**

- К сожалению, приходится констатировать, что армянские власти решают свою проблему. Они уже почти что на 70% добились желаемого: акции протеста оппозиции очень жестоко подавлены, оппозиционный лидер Л.Тер-Петросян находится под домашним арестом, и можно сказать, что Серж Саркисян в ближайшее время уже начнет исполнять свои новые обязанности президента Армении. Мне кажется, что последние события в Карабахе помогли армянскому руководству довести процесс подавления оппозиции до желаемого результата.

**- Могут ли такие шутки с огнем армянских властей спровоцировать возобновление боевых действий за Карабах?**

- Если говорить о возобновлении войны со стороны Армении, то я не думаю, что они могут пойти на это. В Ереване осознают, что сейчас в регионе и мире уже не та ситуация, что была во время начала конфликта, и в военной схватке Армения однозначно потерпит поражение. В Армении прекрасно понимают, что у них недостаточно сил для ведения войны с Азербайджаном. Так что я не думаю, что Армения в обозримом будущем может задуматься о ведении войны с Азербайджаном.

А касательно начала войны со стороны Азербайджана, то, конечно, это при продолжении оккупации Арменией части азербайджанских земель вполне возможно, и об этом неоднократно говорил глава нашего государства. Не думаю, что к этому может привести указанный инцидент на линии соприкосновения. Азербайджан нахо-

дится накануне выборов, и Минская группа пока что продолжает предпринимать попытки по решению карабахской проблемы, поэтому исход процесса еще не ясен. Так что я не думаю, что в настоящее время азербайджанская сторона может пойти на возобновление военных действий в Карабахе.

А вообще-то исключать возобновление войны в ближайшем будущем, даже в конце этого года, нельзя.

**- То есть после завершения президентских выборов в Азербайджане?**

- Скорее всего, да. Вероятность этого достаточно большая.

## Прорыв или документ ради документа?

Газета «Азербайджанские известия»

<http://www.azerizv.az/news/a-56.html>

05.11.08 17:14

Подписанная президентами России, Азербайджана и Армении декларация по урегулированию карабахского конфликта вызвала неоднозначную реакцию не только в Азербайджане, но и за его пределами. Поскольку сам документ по понятным причинам отличается отсутствием конкретности, то не стоит удивляться тому, что каждый из тех, кто знакомится с ним, видит в нем то, что отвечает его воззрениям по этому поводу. Сегодня свое мнение о московской декларации высказывают эксперты «Азербайджанских известий».

**Вели АЛИБЕКОВ, вице-президент Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане:**

- Принятая в Москве декларация, на мой взгляд, документ ради документа. Россия хочет продемонстрировать эффект своего присутствия на Кавказе, свои возможности посадить за стол переговоров две конфликтующие страны и убедить их поставить свои подписи под документом по урегулированию конфликта. На мой взгляд, предпринятая Россией инициатива — это, скорее всего, месседж, направленный во внешний мир — Западу и США о том, что Россия сохраняет свое влияние на Кавказе.

Я пришел к такому мнению потому, что документ сам по себе никого ни к чему не обязывает. Только то, что стороны предпочитают мирный путь урегулирования карабахского конфликта. Все остальные положения декларации вот уже на протяжении многих лет пытаются реализовать сопредседатели Минской группы ОБСЕ.



Разница лишь в том, что, посредникам за все это время не удалось добиться подписания президентами Азербайджана и Армении какого-либо документа, а Россия сумела этого достичь. И еще один момент, представляющийся мне важным: реализацией данной инициативы Российская Федерация недвусмысленно дает понять обеим сторонам карабахского конфликта, что урегулирование без ее участия невозможно. Если одна из них решит воспользоваться услугами какой-либо третьей стороны, помимо МГ ОБСЕ, то должна знать, что эта попытка обречена на провал, поскольку без согласия России конфликт разрешить не удастся. События в Грузии и вокруг нее показали, что мир не однополярен, как был раньше, и Россия выходит на международную арену как полноправный игрок.

## Представляет ли турецко-армянское сближение угрозу для Азербайджана?

Газета «Азербайджанские известия»

<http://www.azerizv.az/news/a-1190.html>

03.04.09 14:30

Начавшееся европейское турне нового президента США Барака Обамы вновь актуализировало тему турецко-армянских переговоров и связанных с этим опасений. Общественность Азербайджана и Турции активно обсуждает, будут ли открыты границы, способна ли братская Турция, будучи нашим стратегическим партнером и союзником, пойти на шаги, представляющие угрозу национальным интересам Азербайджана, и т.п. Мнения, как обычно, диаметрально противоположные, и у каждого свои аргументы. Оценить сложившуюся непростую ситуацию мы попросили эксперта «Азербайджанских известий» — вице-президента Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане Вели АЛИБЕКОВА.

**Вели АЛИБЕКОВ, вице-президент Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане, политолог:**

*«Турецкие политики сейчас занимаются больше популизмом»*  
- Открытие турецко-армянской границы, как и сближение армяно-турецких позиций, ничего хорошего нашей стране не сулит в свете нерешенности нагорно-карабахской проблемы. Как мы знаем, с самого начала возникновения карабахского конфликта Армения стояла перед фактом того, что улучшение ее взаимоотношений с Турцией было обусловлено решением карабахского вопроса. Поэтому все переговоры с Азербайджаном она вела, учитывая это

обстоятельство. Таким образом, позиция Турции в карабахском вопросе была фактором давления на Армению. Сближение же позиций Турции и Армении позволит последней расширить поле для маневров на переговорах, что, конечно же, усложнит задачу азербайджанской дипломатии.

В нынешней политике Турции, направленной на улучшение отношений с Арменией, я не вижу каких-то особых геополитических причин, оправдывающих новые подходы во взаимодействии этих стран. Речь идет об интересах руководства правящей партии Турции. Как известно, свидетельством ее неблагополучия стала потеря Партией справедливости и развития на завершившихся недавно муниципальных выборах множества голосов. Во всяком случае по сравнению с предыдущими выборами. К тому же с самого начала ее правления экономическая ситуация в стране стала резко ухудшаться, начался спад, причем все это происходило до появления мирового финансового кризиса. Естественно, это привело к тому, что общественно-политическая ситуация в стране стала напряженной. В свете всего этого, я думаю, оно пытается такими действиями, как сближение с Арменией, получить поддержку Запада для вступления в Евросоюз, куда Турция так стремится. На мой взгляд, турецкие политики занимаются сейчас больше популизмом, нежели решают реальные проблемы турецкого общества. И турецко-армянское сближение в этом смысле — обычный пиар-ход, далекий от национальных интересов турецкого народа.

Я согласен с теми, кто уверен, что турецкое общество далеко не однозначно отнесется к армяно-турецкому сближению. Как и уверен в том, что улучшение армяно-турецких отношений не было единственной и столь важной преградой на пути вступления Турции в Евросоюз. Это — лишь одна из причин, по которой отказывали Турции. Если будет выполнено это условие, появятся другие. Просто надо понять, что Европе сейчас невыгодно иметь в своих рядах аграрную страну, большинство населения которой неграмотно. Европейское сообщество не хочет получить еще одного члена с большими проблемами. Поэтому у Европы найдутся новые аргументы, оставляющие Турцию за бортом ЕС. Находятся сторонники армяно-

турецкого сближения, которые уверены, что вхождение турецкого капитала в Армению сделает ее зависимой от Турции и более стоворчивой в отношениях с нами. Мне это не кажется убедительным, поскольку такое возможно лишь в долгосрочной перспективе, а для разрешения карабахского конфликта — чем позже, тем хуже, поскольку чем больше тянется процесс, тем сложнее найти пути выхода. В ходе августовских событий в Грузии Турция четко встала на сторону России, выступив с идеей Платформы стабильности и безопасности Кавказа, отвечающей скорее ее интересам, нежели нашим. Азербайджан и Грузия, как известно, позиционируются в регионе как союзники Запада, США, а Армения — однозначно плацдарм России на Южном Кавказе. Исходя из этого, Турция оценила новую геополитическую ситуацию в мире как укрепление России и потому идет на сближение с Арменией. Следовательно, на каком-то этапе она может поступиться интересами Азербайджана.

## Реально ли оказание международного давления на Армению в карабахском урегулировании?

Газета «Азербайджанские известия»

<http://www.azerizv.az/news/a-1598.html>

22.05.09 14:07

*Активизация переговорного процесса вокруг карабахского урегулирования вызывает естественную реакцию в обществе, проходящем через очередной виток надежд на разрешение конфликта в рамках международных норм. Всех волнует вопрос: «Как заставить Армению занять, наконец, конструктивную позицию на переговорах?». Некоторые уверены, что повлиять на агрессора могут международные организации, тем более что большинство из них в свое время принимали резолюции с требованием к Армении освободить оккупированные азербайджанские территории. Правомерна ли такая постановка вопроса? Насколько реальны возможности международных организаций в оказании давления на страну-агрессора? Вот что думают по этому поводу наши эксперты.*

**Вели АЛИБЕКОВ, политолог:**

«Позицию мирового сообщества формируют интересы отдельных стран» - Теоретически ответ на поставленный вопрос прост: международные организации могут оказать давление на любую страну, в том числе и на Армению. С другой стороны, мы должны понимать, что эти организации состоят из представителей разных стран, которые или выступают в качестве спонсоров, или

представлены в них на высоких должностях, и поэтому их позиция чаще всего обусловлена интересами собственного государства. Так что вопрос давления теми или иными организациями на какую-либо страну, так или иначе, связан с этим аспектом.

Захочет ли какая-либо международная организация потребовать от Армении освобождения оккупированных азербайджанских земель, зависит, в первую очередь, от того, будет ли это в интересах ведущих государств, представленных, скажем, в Совете Европы или ОБСЕ. И если теоретически это реально, то на практике возникнут противоречия интересов. А посему ждать конкретного давления на Армению с этой стороны, на мой взгляд, не приходится. Что же касается исполнения принятых международными организациями решений, скажем, тех же самых резолюций Совбеза ООН, то и тут все опять упирается в пресловутые интересы. Вспомним, резолюция ООН 1991 года по Ираку была исполнена в короткие сроки — введена миротворческая группировка нескольких стран, и Кувейт был освобожден. А вот аналогичные документы по Карабаху, принятые два года спустя, так и остались на бумаге, поскольку разрешение конфликта не соответствовало целям таких ведущих мировых держав, как США и Россия. Так что механизм исполнения резолюций существует, но будет он работать или нет, зависит опять-таки от интересов государств. Как известно, Армения — непосредственный союзник России, и поэтому США не хотят идти на прямую конфронтацию с ней, тем более что Кавказ, по негласной договоренности между ними, является зоной интересов России, американцы проникать в нее особенно глубоко не собираются. С другой стороны, любой конфликт и его урегулирование является рычагом давления на его участников, и это хорошо понимают все геополитические игроки в регионе и им пользуются. Особенно важно иметь такой рычаг в отношении нашей страны, богатой энергетическими ресурсами, а не Армении, не представляющей ни для кого интерес, но зато обладающей очень активной, напористой диаспорой и влиятельным лобби.

Теперь относительно Европы и организаций, которые ее представляют. Совет Европы, как, впрочем, и другие европейские струк-

туры, не имеющие механизма реализации принятых документов, потеряли свою значимость. Можно прямо сказать, что Европа полностью не сформировалась как геополитический игрок, она состоит из многих государств со своими интересами, поэтому в ней отсутствует монолитность.

ОБСЕ, занятая конкретно урегулированием карабахского конфликта, в наиболее яркой форме демонстрирует приверженность сопредседателей Минской группы интересам собственных стран — США, России и Франции, и до тех пор, пока эти интересы не будут иметь единый вектор, разрешение конфликта невозможно.

## Договор выгоден обеим сторонам

Газета «Азербайджанские известия»

<http://www.azerizv.az/news/a-1953.html>

02.07.09 16:26

*Состоявшийся на днях визит президента России Дмитрия Медведева в Баку, как и подписание соглашения по газу, естественно, вызвали широкий общественный резонанс. Можно сказать, что большинство оценок его итогов носит позитивный характер. Вместе с тем в обществе, и не только азербайджанском, но и российском и армянском, пытаются разобраться с тем, как скажутся результаты визита на карабахском урегулировании и дальнейших азербайджано-российских отношениях. Об этом размышляют и эксперты «Азербайджанских известий».*

**Вели АЛИБЕКОВ, политолог:**

— Отношения стратегического партнерства между Россией и Азербайджаном на нынешнем этапе находятся на таком уровне, что не могут зависеть от визитов даже первых лиц государств. Есть четко очерченные обеими сторонами приоритеты, за пределы которых ни одна из сторон не может выйти. С этой точки зрения визит Дмитрия Медведева не способен ухудшить азербайджано-российские связи, разве только улучшить их. Думается, всем хорошо известны ресурс ожидания нашего общества в отношении нашего северного соседа и его направленность. Это, безусловно, умножение усилий по урегулированию карабахского конфликта. Но вместе с тем ни для кого не секрет, что российская сторона не намерена предпринимать каких-то серьезных шагов в этом вопросе, а звучавшие в речи Дмитрия Медведева фразы не больше чем дежурная диплома-



тическая риторика. То же самое можно сказать относительно стремления России заставить Азербайджан следовать пророссийским курсом. Но каждому из партнеров также хорошо известно, что для нашей страны, избравшей сбалансированный внешнеполитический курс, этот путь также неприемлем. Вот отсюда и состояние, при котором стороны понимают, что ни говори, а проблемы в наших отношениях существуют.

Что касается экономической составляющей нынешнего визита, то не могу согласиться с теми, кто считает, что в подписании газового контракта нет политической подоплеки. Предложенная цена за газ говорит о том, что России выгодно это уже потому, что хоть часть каспийского газа не пойдет в обход нее. А вот о том, что она за это «расплатится» Карабахом, мне не кажется.

Другое дело, что второй визит президента России в Азербайджан подтверждает, что Россия признает усиливающуюся роль нашей страны в регионе, ее значимость в партнерстве. Предположения армянских политиков о том, что визит Медведева связан с его предстоящей встречей с президентом США Бараком Обамой и обсуждением карабахского конфликта, мне представляются досужими разговорами. Главная цель визита, безусловно, связана с энергетикой.

## Противоречит ли нашим интересам предоставление Нагорному Карабаху переходного статуса?

Газета «Азербайджанские известия»

<http://www.azerizv.az/news/a-2045.html>

17.07.09

*Обнародование мадридских принципов, вынесенных на обсуждение глав Азербайджана и Армении, получило в обществе конфликтующих стран громкий резонанс. Мониторинг мнений в СМИ — как бумажных, так и электронных — показывает, что наибольшие разногласия возникли вокруг пункта о предоставлении Нагорному Карабаху переходного статуса. Что он означает и каким образом может отразиться на карабахском урегулировании? Противоречит ли интересам Азербайджана предоставление Нагорному Карабаху такого статуса? Действительно ли подобное решение чревато негативными последствиями для нашей страны?*

**Вели АЛИБЕКОВ, политолог:**

«**Опасения вполне обоснованны**» - Внимательно отслеживая прессу и Азербайджана, и Армении, должен заметить, что пункт о предоставлении Нагорному Карабаху переходного статуса — один из самых дискутируемых. И это, должно быть, неслучайно. Я разделяю обеспокоенность своих соотечественников и считаю ее вполне обоснованной. Вспомните русскую пословицу «Закон что дышло, куда повернул, туда и вышло». Обычно так говорят о юридических документах. Да и юриспруденцию, скажем прямо, не относят к

точным наукам, считается, что все, связанное с ней, можно интерпретировать и в ту, и в другую сторону. С этой точки зрения неизвестно, как будут складываться дела на международной арене, какие силы будут иметь приоритетное влияние, и как они будут использовать этот пункт. Вполне возможно, что и против Азербайджана. Думается, что наличие такого положения в мадридских принципах нам может дорого обойтись. Во всяком случае, такая опасность реально существует.

Сторонники предоставления временного статуса Нагорному Карабаху исходят из необходимости вести с ними дела в случае возвращения беженцев в освобожденные от оккупации районы и Нагорный Карабах в том числе. Если с формальной точки зрения такая позиция выглядит логичной, то с точки зрения здравого смысла она не выдерживает никакой критики по одной простой причине. Вся эта страшная трагедия, происшедшая с нашим народом, была инспирирована и получила развитие благодаря Армении. На мой взгляд, если мы не признавали армян Нагорного Карабаха стороной конфликта раньше, то не надо этого делать и сейчас. Мы ведь до последнего времени считали стороной конфликта Армению, а на данном этапе получается, что теперь в этой роли принимаем Карабах. Все знают, что Карабах оккупирован вооруженными силами Армении при поддержке некоторых государств, а такого образования как НКР де-юре не существует.

Поэтапный путь урегулирования означает, что сначала должен быть решен вопрос освобождения семи оккупированных территорий вокруг Карабаха, а уж потом думать о каком бы то ни было статусе — временном или постоянном. Судя по опубликованным мадридским принципам, которые будут обсуждаться, речь идет о возвращении пяти азербайджанских районов, установлении Лачинского коридора, связывающего Нагорный Карабах с Арменией, и, что еще очень важно, референдуме, определяющем статус Нагорного Карабаха. И тут еще неопределенность, весьма характерная для документа, лежащего на столе переговоров. В тексте на русском языке дана следующая интерпретация: «...пункт 4. Право Нагорного Карабаха на выражение воли юридического характера об определении

итогового статуса». Тогда как в английском оригинале эта же положение звучит так: «Статус Нагорного Карабаха должен определяться юридически обязывающим волеизъявлением». Где оно будет происходить, кто будет участником референдума — ничего об этом не сказано. Хотя понятно, что вариант, приведенный на русском языке, для нас неприемлем, поскольку полностью противоречит Конституции Азербайджана. Так что когда на заседании «большой восьмерки» в Италии говорилось о необходимости совершенствовать документ, в этом присутствовала безусловная правда. Вопросов много. Начинаясь встреча Ильхама Алиева и Сержа Саргсяна в Москве покажет, насколько реально сближение позиций.

## Vəli Əlibəyov: "Azərbaycan hərbi bloklara yox, ayrı-ayrı tərəfdaşlara arxalanmalıdır"

<http://www.gun.az/interview/2579>

27 May 2011

*Gün.Az-ın Azərbaycanda Vətəndaş Cəmiyyətinin İnkişafına Yardım Assosiasiyasının vitse-prezidenti Vəli Əlibəyovla müsahibəsi:*

**- Azərbaycanın Qoşulmama Hərəkətinə qoşulmasını nə ilə izah edərdiniz?**

- İnanmıram ki, elə vaxt yetişib ki, Azərbaycan bunu indi etməli idi. Hərəkətin özü heç də yaxşı günlərini yaşamır və dünya siyasətində elə də böyük əhəmiyyət kəsb etmir. Azərbaycanın bu hərəkətə qoşulmasının ucadan bəyan edilməsinin böyük dividendlər gətirəcəyini düşünmürəm.

Eyni zamanda burada bizim kimi adi adamların bilmədiyi məqamlar ola bilər. Yəqin ki, Azərbaycanın bu hərəkətə daxil olmasını şərtləndirən faktorlar var.

**- Bəlkə bu, o deməkdir ki, biz NATO-ya daxil olmayacağıq?**

- Azərbaycan NATO, hətta xüsusilə KTMT kimi hərbi bloklara daxil olmayacağını həmişə bəyan edib. Buna görə də bunun bizə nə verəcəyini demək hələ çətindir, real imtiyazları mən hələ ki görmürəm.

**- Bəs Azərbaycanın yaxın gələcəkdə BMT-nin Təhlükəsizlik Şurasının qeyri-daimi üzvlüyünə seçilməklə bağlı müraciət etməsi məsələsinə necə baxırsınız? Güman ki, neytrallıq haqqında ucadan verilən bəyanatlar bizim bu üzvlüyə seçilmək şanslarımızı artırma bilərdi.**

- Burada mən heç bir bağlılıq görmürəm, bu məsələlər, fikrimcə, bir-biri ilə əlaqəli deyil. Artıq qeyd etdiyim kimi, Qoşulmama Hərəkəti elə də əhəmiyyətli gücə malik deyil ki, bu quruma daxil olmaq mühüm dividendlər gətirsin.

Həqiqətən bu addım bizim BMT Təhlükəsizlik Şurasının qeyri-daimi üzvlüyünə ərizə vermək niyyətimizlə bağlı deyil.

**- Ümumiyyətlə, Azərbaycan üçün NATO və yaxud digər bir hərbi bloka daxil olmaq nə dərəcədə vacibdir?**

- Məsələn, mən həmişə onun tərəfdarı olmuşam ki, Azərbaycan heç bir hərbi bloka qoşulmasın. Eyni zamanda biz başa düşürük ki, Azərbaycan kimi çox da böyük olmayan ölkələr müəyyən məsələlərin təkbaşına həllində açıq-aşkar çətinliklərlə üzləşirlər. Xüsusən, Azərbaycan Dağlıq Qarabağda münaqişə ilə üzləşir. Bu isə elə bir münaqişədir ki, buraya bir çox nəhəng dövlətlərin maraqları cəlb olunub. Bu baxımdan, Azərbaycanın sadəcə olaraq kiməsə, hansısa bir ölkəyə və yaxud hansısa bir qüvvəyə əsaslanması vacibdir. Eyni zamanda biz başa düşürük ki, NATO indiyədək Azərbaycanın probleminin həllində onu dəstəkləmək üçün hətta sözdə belə, heç nə etməyib. Həmçinin MDB. Bu təşkilatdan KTMT-dən olduğu kimi, dəstək gözləmək də bizə lazım deyil. Buna görə də Azərbaycanın hər hansı bir bloka qoşulması haqqında məsələ açıq olaraq qalır: biz hər hansı bir bloka qoşulmaqla qazanırıqmı və yaxud əksinə, heç kimə qoşulmayaq. Bu nöqtəyi-nəzərdən, hesab edirəm ki, ayrı-ayrı ölkələrlə ikitərəfli hərbi müqavilələr bağlanması, yeni hərbi müttəfiqlərin öyrənilməsi və tapılması Azərbaycan üçün daha uğurlu olardı. Yəni, bizim bütün işlərimizi hər hansı bir hərbi bloka qoşulmaq hesabına yox, ikitərəfli əsasda gerçəkləşdirməyimiz daha yaxşı olardı.

## Vəli Əlibəyov: “11 sentyabrdan sonra terrorçuluqla mübarizə səmərəli olmadı”

<http://www.gun.az/interview/14402>

15 Sentyabr 2011

*Gün.Az-ın Azərbaycanda Vətəndaş Cəmiyyətinin İnkişafına Yardım Assosiasiyasının vitse-prezidenti Vəli Əlibəyovla müsahibəsi:*

- 11 sentyabr terror aktının 10 illiyi ilə əlaqədar soruşmaq istərdim: həqiqətən ötən bu on il ərzində dünyada terrorçuluqla mübarizədə səmərəli koalisiya formalaşdırılıb yoxsa bu hadisələrdən böyük dövlətlər öz geosiyasi məqsədlərinə nail olmaq üçün faydalanırlar?

- Mən hesab edirəm ki, siz doğru qeyd etdiniz, 11 sentyabr hadisələrindən sonra terrorçuluqla mübarizə sərbəst şəkildə geosiyasi münasibətlər müstəvisinə istiqamətləndi və dünya ağılığı uğrunda siyasi mübarizə vasitəsinə çevrildi.

Bu mübarizənin səmərəlilik səviyyəsinə gəlincə, mən deməzdim ki, bu, səmərəli oldu. Əgər bu mübarizə bütün dünya ölkələrini öz ətrafında birləşdirə bilsəydi, yalnız o halda belə ola bilərdi. Bu, daha çox geosiyasi mübarizədə bir vasitə kimi istifadə olunduğu üçün ölkələri bir-birindən uzaqlaşdırdı və buna görə də, antiterror mübarizəsinin səmərəliliyindən danışmaq, fikrimcə, hələlik tezdir.

- Demək olarmı ki, bu il 11 sentyabr hücumunun təşkilatçısı və əl-Qaidənin lideri Usamə bin Ladenin məhv edilməsi dünya terror hərəkətini zəiflətdi?

- Deməzdim, nə qədər ki, dünya terrorçuluğu yalnız Usamə bin Ladenə doğru yönəlib, mən "1 nömrəli terrorçu"nın məhv edilməsi ilə dünya terrorçuluğunun zəiflədiyini irəli sürən danışıqları yanlış hesab edirəm. Terrorçuluğun öz kökləri, öz fəlsəfəsi var və bir çoxları çox gözəl bilir ki, böyük əksəriyyətlə terrorçuluq güclülərlə zəiflərin mübarizəsinə əsaslanır, dünyada ağılıq edən ikili standartlara söykənir.

**- Vəziyyət dəyişə bilərmə və buna necə nail olmaq mümkündür?**

- Bu baxımdan mən düşünürəm ki, dünyanın güc mərkəzlərinə məhz terrorçuluğun əsaslandığı fəlsəfəni öyrənmək vacibdir.

Bin Ladenin məhv edilməsini dünya terrorizmi ilə mübarizədə dönüş nöqtəsi hesab etmək olmaz. Əlbəttə, bu hadisə əhəmiyyətli rol oynayıb, lakin terrorizm fəlsəfəsi hələ ki yaşayır və ərəb ölkələrində hətta ölümündən sonra belə, bin Ladeni özünün ideali sayan gənclər kifayət qədərdir. Məhz belə halları kökündən aradan qaldırmaq lazımdır.

**- Azərbaycan 11 sentyabr terror hadisələrini pisləyən və beynəlxalq antiterror koalisiyasına daxil olan ilk ölkələrdən biridir. Bugünkü gündə ölkəmizin bu koalisiyadakı fəaliyyətini necə qiymətləndirirsiniz?**

- Azərbaycan hər zaman, müstəqilliyinin 20 illiyi ərzində tək-cə Cənubi Qafqazın yox, yaxın bölgələrin sülh və təhlükəsizlik maraqlarına cavab verən beynəlxalq layihələrdə fəal şəkildə iştirak etməyə çalışır. Bu nöqteyi-nəzərdən, Azərbaycan İraqdakı sülhəratma əməliyyatlarında iştirak edib, indi də Əfqanıstanda bu fəaliyyətlə məşğuldur.

Azərbaycan son illər ərzində Ermənistan tərəfindən terrorizmin birbaşa hədəfinə çevrilən bir ölkədir. Bu nöqteyi-nəzərdən, Azərbaycanın Əfqanıstanda terrorizmlə mübarizə aparılması ilə bağlı ABŞ-ın, digər ölkələrin və sülhü dəstəkləyən bir çox beynəlxalq təşkilatların mövqeyini birmənalı şəkildə dəstəkləməsi tamamilə qanunauyğundur.

**- Lakin razılaşı ki, belə dəstək, görüldüyü kimi cavabsız qalıb - ABŞ hələ indiyə qədər erməni terroru ilə mübarizə aparmaq üçün Azərbaycana kömək etməyə tələsmir. Bu bizim qlobal təhlükəsizliklə bağlı Amerika siyasətini dəstəkləmək mövqeyimizə yenidən baxmağımız üçün əsas vermirmi?**



- Doğrudur, Azərbaycanın bölgədə ABŞ-a münasibətdə müttəfiqlik mövqeyi tutmasına baxmayaraq, bu bizə torpaqlarımızı zəbt edən işğalçı ilə mübarizədə kömək olmadı. Lakin, istənilən halda belə, rəsmi Bakının mövqeyi doğrudur. Azərbaycan heç nəyə baxmayaraq, beynəlxalq terrorizmlə mübarizə aparən ölkələrin sırasına qoşulmaqdan çəkinməyib. Və düşünürəm ki, Azərbaycan gələcəkdə də bu istiqamətdəki fəaliyyətini davam etdirməlidir.

## Vəli Əlibəyov: “Azərbaycan beynəlxalq arenada oyunçuya çevrilir”

<http://www.gun.az/interview/18471>

25 Oktyabr 2011

*Gün.Az-ın Azərbaycanda Vətəndaş Cəmiyyətinin İnkişafına Yardım Assosiasiyasının vitse-prezidenti Vəli Əlibəyovla müsahibəsi:*

**- BMT Baş Assambleyası 17 türlü səsvermədən sonra Azərbaycanı növbəti iki il müddətinə Təhlükəsizlik Şurasının (TŞ) üzvlüyünə qəbul etdi. Bu qərarı necə şərh edərdiniz?**

- İlk növbədə bunu Azərbaycan xarici siyasətinin nöbəti uğuru kimi hesab etmək olar. Səsvermə zamanı Avropa ölkəsi olan Sloveniyanı böyük fərqlə ötüb keçmək özü çox şeydən xəbər verir.

İkincisi, Azərbaycan Ermənistan-Azərbaycan münaqişəsi barədə bütün dünyaya danışmaq və beynəlxalq problemlərin həllində daha sıx iştirak etmək üçün yeni və bununla belə daha nüfuzlu tribuna əldə etmiş oldu.

Yeri gəlmişkən, sonuncu, alternativsiz raund zamanı Azərbaycan seçilmək üçün 113 səs lazım olduğu halda 155 səs topladı.

Bu yaxşı nəticədir. Bu, Azərbaycanın öz maraqlarının təbliği sahəsində beynəlxalq qurumlar və ölkələrlə işləməyi öyrəndiyinin göstəricisidir. Düşünürəm ki, belə tempə davam edəriksə, tezliklə BMT və digər beynəlxalq təşkilatların tribunasından Bakının Dağlıq Qarabağ üzərində yurisdiksiyasını beynəlxalq səviyyədə tanıtdırmış olarıq.

**- BMT Təhlükəsizlik Şurasının daimi üzvləri, o cümlədən Rusiya qurumda Bakının təşəbbüsü ilə Dağlıq Qarabağ münaqişəsi üzrə**

**keçirilən səsvermələr zamanı ənənəvi olaraq geri çəkilib və ya qarşı çıxıblar. Bəs indi Moskvanın bizim BMT TŞ-ya üzvlüyümüzə dəstək çıxmasını nə ilə izah edərdiniz?**

- Təbii ki, bu, həm iki dövlət - Rusiya və Azərbaycan arasındakı münasibətlərdə, həm də ümumi götürəndə müsbət haldır. Bu, Azərbaycanın artan nüfuzunun göstəricisidir ki, bunu artıq digər ölkələr də qəbul edir.

Rusiyanın bu dəstəyini əsaslandırان bütün səbəblər barədə birmənalı danışmaq fikrində deyiləm, lakin ola bilsin ki, Moskva öz xarici siyasətində hansısa dəyişikliklər edir və bu dəyişikliklərdə Azərbaycana da hansısa qabaqcıl yerlərdən biri ayrılıb. Şübhəsiz ki, Rusiyanın BMT TŞ-da Azərbaycanı dəstəkləməkdə hansısa səbəbləri var. Düşünürəm ki, Rusiya ilə yaxınlaşma Bakı üçün faydalıdır.

**- Azərbaycanın hətta qeyri-daimi əsasda belə BMT TŞ-ya üzvlüyü Ermənistanın bu qurumun Qarabağ üzrə qəbul etdiyi 4 qətnaməni yerinə yetirməsi üçün təsir mexanizmi ola bilərmi?**

- Düşünürəm ki, bu üzvlük Qarabağ münaqişəsinin həlli istiqamətində çox təsirli olsun. Bildiyiniz kimi, TŞ-da veto hüququna malik olan daimi üzv dövlətlər var. Bunlar əsasən beynəlxalq arenada sözü keçən dövlətlərdir.

Biz sizinlə Qarabağ münaqişəsində bir çox ölkələrin maraqlarının olması barədə əvvəl də danışmışdıq. Və mən hələ ki, hazırki mərhələdə münaqişənin həllinin həmin dövlətlərin maraqlarına cavab vermədiyini görürəm. Hətta problemin həlli hansısa ölkənin maraqlarına cavab versə belə, digərləri onun nizamlanmasına yol verməyəcəklər.

Bu baxımdan mən düşünürəm ki, Azərbaycanın BMT TŞ-da qeyri-daimi üzvlüyü dövründə biz Qarabağ münaqişəsinin nizamlanması üzrə hansısa əhəmiyyətli addımlar görək. Digər tərəfdən, Azərbaycan bu statusdan Qarabağ münaqişəsi üzrə öz mövqeyini, öz doğruluğunu səsləndirmək üçün tribuna kimi istifadə edə bilər. Başqa bir tərəfdən isə Azərbaycan beynəlxalq arenada oyunçuya çevrilir, yəni respublika bu statusu almaqla həmçinin geosiyasi problemlərin həllində iştirak üçün yeni status almış olur. Bu baxımdan bu Azərbaycana sərf edir.

## Vəli Əlibəyov: “Ermənistanın müttəfiqləri ciddi surətdə narahatdırlar”

<http://www.gun.az/interview/26138>

13 Yanvar 2012

*Gün.Az-ın Azərbaycanda Vətəndaş Cəmiyyətinin İnkişafına Yardım Assosiasiyasının vitse-prezidenti Vəli Əlibəyovla müsahibəsi:*

**- Rusiya prezidentinin vasitəçiliyi ilə Azərbaycan və Ermənistan prezidentlərinin KİV-in yazdığına əsasən yanvarın sonlarında baş tutacaq növbəti görüşündən nə gözləyirsiniz?**

- Düşünürəm ki, qarşıdakı görüş danışıqlar prosesinə nəşə yeni bir şey versin. Yenə də danışıqlar prosesi, Rusiyanın bu prosesdəki vasitəçilik rolu imitasiya olunacaq. Bütün bunların hamısı Rusiyanın özünü əv-vəlki kimi bu münaqişənin həllində maraqlı olduğunu göstərmək istəyindən irəli gəlir, baxmayaraq ki, onun hərəkətləri bunun əksini düşünməyə əsas verir.

**- Bəs digər vasitəçilər barədə nə deyərdiniz?**

- Eyni şeyi Birləşmiş Ştatlar, xüsusən də Fransa haqqında demək olar.

**- Deməli əminsiniz ki, növbəti və mahiyyət etibarilə Medvedevin Rusiya prezidenti kimi sonuncu sülhməramlı təşəbbüsü uğursuz olacaq.**

- Bu nöqtəyi-nəzərdən mən düşünürəm ki, prezidentlərin qarşıdakı görüşü nəşə versin. O, hardasa noyabr-dekabr aylarında Minsk qrupunun nə isə yeni təkliflər hazırladığına dair informasiya yayıldığı

təqdirdə, nəyəsə gətirib çıxara bilərdi. Lakin belə bir şey yoxdur və mən hesab edirəm ki, Rusiyanın postundan gedən prezidenti vasitəçi-prezident rolu ilə vidalaşmaq üçün bu görüşü təşkil edəcək. Bu danışıqlar prosesinə yeni heç nə verməyəcək. Prezidentlər yenə görüşəcək, danışacaq, ola bilsin ki, hansısa bəyanat verəcək və bununla da hər şey başa çatacaq.

**- Ümumiyyətlə, hər üç vasitəçinin öz erməniyənlü diplomatik davranışları ilə tanındığı bir halda danışıqlarda tərəqqi əldə etmək mümkündürmü?**

- Təbii ki, yox. Və bu, Fransada “soyqırımı” və ABŞ-da M.Brayza ilə bağlı hadisələr baş verən zamanı məlum olmadı, bu əvvəldə aydın idi. ABŞ-a haradasa müəyyən ümidlər var idi, lakin təcrübənin də göstərdiyi kimi Vaşinqtonda hələ ümumilikdə Qafqaza və o cümlədən Azərbaycana görə Rusiya ilə münasibətləri korlamağa hazır deyillər. B.Obama yenə də yürütdüyü siyasətdə böyük səhvlər etməkdə davam edir, onlardan biri də Qafqazın diqqətdən kənarında saxlanmasıdır. Bu nöqtəyi-nəzərdən, son vaxtlar baş verən hadisələrdən nəticə çıxarsaq, hər hansı irəliləyiş gözləməyə dəyməz.

Digər tərəfdən, daha bir nüansı qeyd etmək istərdim: bütün baş verənlər Ermənistanın müttəfiqlərinin ciddi təşvişə düşdüklerini deməyə əsas verir. Azərbaycanın dostu olan Brayzadan sonrakı səfirin namizədliyinin təsdiqlənməsinin ABŞ-da əngəllənməsi, Fransa tərəfindən həyata keçirilən diplomatik hərəkətlər, eləcə də Rusiyanın davranışları onu deməyə əsas verir ki, bütün bu ölkələr Azərbaycanın bölgədəki rolunun artmasından narahatdırlar, onun BMT-nin TŞ-na seçilməsindən təşvişə düşüblər. Bu səbəbdən də, Ermənistanın müttəfiqləri guya ki, Azərbaycanla Ermənistan arasında tarazlıq saxlamaq istəyirlər. Bu isə onunla nəticələnir ki, arxasında belə bir dəstəyin olduğunu görən Ermənistan heç bir güzəştə getmək belə istəmir.

**- Vasitəçilərin formatında dəyişikliklərə nail olunsa, necə olar? Yeri gəlmişkən, bu prinsip etibarilə mümkündürmü?**

- Azərbaycan hələ ki bu məsələni qəti şəkildə qaldırmaq və vasitəçilərin Minsk qrupu formatından imtina etmək iqtidarında deyil,

çünki o, özü-özlüyündə danışıqlar prosesinin tərəflərindən biridir. Və, tərəflərdən birinin Minsk Qrupunun xidmətlərindən imtina etməsi onun danışıqlar prosesindən üz çevirməsi kimi qiymətləndirilə bilər, eləcə də bu ölkəyə Rusiyanın, ABŞ-ın və Fransanın etimadının itməsi ilə nəticələnə bilər. Məhz bu üç ölkə, bildiyiniz kimi, dünyanın super gücləri hesab olunurlar.

Bu nöqteyi-nəzərdən, Azərbaycana belə diplomatik davranışlar nümayiş etdirmək sərf etmir. Buna görə də, Azərbaycan ictimaiyyəti bu haqda çoxdan danışsa da, hətta doğrudan da ədalətli mövqe nümayiş etdirsə də, Azərbaycan bu məsələni bu cür qoymaq niyyətində deyil.

## **Ekspert Azərbaycan və Ermənistan ziyalıları səviyyəsində əlaqələrin effektivliyinə şübhə edir**

*<http://interfax.az/view/534375/az>*

**28.02.2012**

Azərbaycan və Ermənistan ziyalılarından ibarət nümayəndələrin görüşləri problemin həllində status-kvonun saxlanması bəzi dövlətlərə sərfəli olduğundan Dağlıq Qarabağ münaqişəsinin nizamlanmasına kömək etməyəcək. AVCIYA-nın vitse-prezidenti Vəli Əlibəyov belə hesab edir. “Bu gün vətəndaş cəmiyyətinin nümayəndələri səviyyəsində bu cür əlaqələrin imkanları effektiv və aktual deyil. Əgər 30-40 il öncə ziyalılar səviyyəsində görüşlər oxşar problemlərin həllində hər hansı bir rol oynaya bilirdisə, hazırda bu imkan sifıra bərabərdir”, - deyə o “İnterfaks-Azərbaycan” agentliyinə bu günlərdə Moskvada keçirilən Azərbaycan, Ermənistan və Rusiya ziyalılarının iştirakı ilə görüşü şərh edərək bildirib. V.Əlibəyovun fikrincə, “əgər bu güclü dövlətlərin maraqlarına cavab vermirsə ictimaiyyətin heç bir səfəri, heç bir ictimai güc vəziyyəti dəyişə bilməz”. “Dağlıq Qarabağ münaqişəsi, daha dəqiq desək, Azərbaycan ərazisinin bir hissəsinin Ermənistan tərəfindən işğalı və bu siyasətin davamı hazırda bir çox dövlətlərin maraqlarına cavab verir. Bu nöqteyi-nəzərdən düşünürəm ki, Azərbaycan və Ermənistan ziyalılarının görüşləri hazırki vəziyyətə təsir edə bilər”, - deyə ekspert yekunlaşdırıb.

## **Вели Алибеков: “В случае правильного моделирования ситуации, никто не сможет помешать нам освободить свои земли”**

<http://www.gun.az/interview/43035>  
01 İyul 2012

*Интервью вице-президента Ассоциации Содействия Развитию Гражданского Общества в Азербайджане Вели Алибекова Gün.Az:*

**- Как прокомментируете решение Узбекистана приостановить свое участие в ОДКБ?**

- Очень трудно комментировать и оценивать шаги стран наподобие Узбекистана, где в силу установившейся там политической традиции многие решения принимаются не с учетом насущных геополитических реалий, а волей одного человека, которому могло что-то просто не понравиться, или как-то уязвлено его самолюбие. Вместе с тем, нельзя пренебрежительно отнестись к версиям случившегося, и проанализировав попытаться объяснить их. Из всех версий, до сих пор прозвучавших из уст аналитиков, можно выделить две основные – первая, это то, что Узбекистан получил гарантии безопасности от США и готовится «приютить» у себя американский военный контингент, после того, как они покинут Афганистан. Вторая версия гласит, что демарш Узбекистана связан с решением России создать военные базы на территории Киргизии, с которой у Узбекистана много нерешенных приграничных и этнических проблем. На мой взгляд, тут, скорее всего, близка к истине вторая версия – Россия



открыто укрепляет Киргизию, с которой Узбекистану необходимо решить проблемы, и этот же шаг можно также принять и как открытый вызов самому Каримову, ударом по его репутации. Что касается получения гарантий от США – я думаю, что в Узбекистане, как и в других республиках, прекрасно осознают факт, что США далеко, Россия – близко.

**- Как это решение скажется на самой ОДКБ, сделает ли ее сильнее или наоборот ослабит?**

- Узбекистан все равно не играл никакой активной роли в ОДКБ, ровно, как и другие страны. И я согласен с мнением официальных лиц из ОДКБ, которые заявили, что ОДКБ без Узбекистана не ослабнет – как может ослабнуть аморфная и мертворожденная структура?..

**- Что Вы думаете о мнении некоторых армянских экспертов о том, что это решение лишь усилит ОДКБ, ибо поддержка Ташкентом позиции Баку по Карабаху якобы мешала принятию организацией согласованных решений?**

- А какие решения принимала эта организация по армяно-азербайджанскому конфликту, и как Ташкент помешал ей в этом? Конечно, такого типа комментарии не профессиональны и рассчитаны больше всего на малообразованный контингент.

**- Азербайджан имеет и других союзников в ОДКБ, кроме Узбекистана. Это, в частности, Казахстан и Беларусь. Можно ли предполагать, что эти страны будут предотвращать возможное анти-азербайджанское решение ОДКБ?**

- В настоящее время я бы не стал считать эти страны нашими союзниками, так как в реальности у них самих немало проблем с Россией, главным идеологом ОДКБ, и они не станут «лезть на рожон» из-за Азербайджана в организации, где главенствует принцип «шеф всегда прав». С другой стороны, ОДКБ, как я уже говорил, мертворожденная структура, ОДКБ – это Россия, и не имеет значения, скажем, какие гениальные планы вынашивает, например, представитель Армении в этой организации. ОДКБ, как инструмент,

будет делать все, что в интересах России, вне зависимости, что согласны ли с этим другие члены этой организации.

**- Армяне, видимо, осознают, что война за Карабах не может считаться правовым основанием для вмешательства ОДКБ в конфликт на стороне Армении. Наверное, поэтому они пытаются поднять шум на весь мир, что азербайджанская армия якобы обстреливает не только позиции армянских войск в Карабахе, но и на территории самой Армении. Какова в этих условиях вероятность вмешательства ОДКБ в карабахский конфликт, если Азербайджан начнет войну за освобождение Карабаха?**

- Это будет зависеть от многих факторов, в первую очередь, от геополитической ситуации не только в нашем регионе. Да, Россия может и скорее всего, будет помогать Армении в случае начала Азербайджаном антитеррористической операции, но, как бы ни была Россия сильна, при определенном геополитическом раскладе, ей просто может быть не до Армении. И потому, нашим стратегам и аналитикам нужно упорно работать, разрабатывать многочисленные модели развития ситуации, и при удобном для нас раскладе доложить об этом руководству. И тогда, думаю, ни что и никто не сможет помешать нам освободить наши земли.

## **Vəli Əlibəyov: “İşğal olunmuş ərazilərimizə kimlərinsə, xüsusi ilə də PKK-ın köçürülməsinin qarşısı alınmalıdır”**

<http://www.movqe.az/v5/print.php?id=3487>  
2012-07-03

Artıq 20 ildən çoxdur ki, Azərbaycanın əzəli torpağı olan Dağlıq Qarabağ ərazisi ermənilər tərəfindən zəbt olunaraq terror, narkotik maddələrin becərildiyi, daşındığı məkana çevrilib. Əvvəlki kimi ermənilər bu torpaqlarda yenə müxtəlif narkotik bitkilər becərir, özləri ilə yanaşı, digər terrorçulara da sığınacaq verirlər. Bu istiqamətdə yenidən ermənilər fəaliyyətlərini genişləndirməkdədirlər. Belə ki, Suriyada vəziyyətin gərgin olması ilə əlaqədar məlumatlara görə orada məskunlaşan radikal quruluşlar, eləcə də PKK təşkilatı Ermənistanı, oradan da Qarabağa köç etməkdədir.

Siyasi Texnologiyalar Mərkəzinin prezidenti Vəli Əlibəyov isə bildirir ki, Ermənistan bizim əraziləri işğal etdikdən sonra orada yaşamağa insanlar köçürülürdü: "Çünki müharibə zamanı bir çox ermənilərin özləri də oranı tərk etmişdilər. Oralar demək olar ki, sahibsiz qalmışdı. Eyni zamanda xaricdən də ora köçürülmə əməliyyatlar həyata keçirirdilər. Sözsüz ki, dinc sakinlərlə yanaşı hərbcilər, muzzdlu əsgərlər də oraya köçürülürdü. Ermənistanın burada məqsədi orada öz mövcudluğunu möhkəmləndirmək idi. Çünki sabah Azərbaycan əks hərbi əməliyyata başlasa, ona qarşı mübarizəyə hazır olmalıdır".

Politoloq qeyd edir ki, işğal olunmuş ərazilərimizə kimlərinsə, xüsusi ilə də PKK-ın köçürülməsinin qarşısı alınmalıdır: "Əlbət ki, bunun birinci yolu diplomatik yoldur. Azərbaycan yenə də beynəlxalq

təşkilatlara müraciət etməlidir. Daha aktiv olmalıdır ki, beynəlxalq təşkilatlar regionda monitorinqlər keçirsin, həmin ərazilərdə nəzərdə tutulmayan silahlı qüvvələr oradan yığışdırılsın. Eyni zamanda oraya qanunsuz köçürülmə əməliyyatına son qoyulsun. Çünki müharibə hələ başa çatmayıb. Bu baxımdan Ermənistanın orada həyata keçirdiyi istənilən köçürmə, yerləşdirmə əməliyyatı qanunsuzdur. Ona görə də Azərbaycanın imkanı var ki, beynəlxalq səviyyədə bunun qarşısını alsın, yaxud da heç olmasa buna cəhd etsin. İkinci variant isə ondan ibarətdir ki, Azərbaycan hərbi gücünü artırmağa çalışmalıdır. Gücün artırılması barədə də Ermənistan vətəndaşları, eyni zamanda Qarabağda yaşayanların da məlumatı olmalıdır. Onlar başa düşməlidirlər ki, Azərbaycan həqiqətən də güclü orduya malikdir. Bu ordu lazım gələrsə, həmin torpaqları qısa müddətə azad edə bilər. Belə olan təqdirdə heç kəs öz xoşu ilə gəlib, işğal olunmuş ərazilərimizdə yaşamağa cəhd edə bilməz. Azərbaycan bütün bu yollardan istifadə etməlidir. Ən yaxşı variant isə ondan ibarətdir ki, biz qısa zamanda hərbi əməliyyata başlayıb, torpaqlarımızı azad edək. Əks təqdirdə ora köçmələr davam edə bilər. Sonradan da onları oradan təmizləmək həddən artıq çətin məsələyə çevriləcək”.

Politoloq bildirir ki, radikal qruplaşmalar, PKK məsələsi həm Azərbaycan, həm də region ölkələri üçün əsas problemlərdən biridir: "Çünki Yaxın Şərqdəki proseslərdən sonra PKK fikrini daha stabil olan Qafqaza yönəldib. Burada Ermənistan vasitəsi ilə özünə bir növ dayaq nöqtəsi yaratmaq istəyir. Buna görə də onlar üçün ən əlverişli yer Qarabağ sayılır. Hara ki, ora nə Azərbaycanın, nə də beynəlxalq təşkilatların əli çatır. O baxımdan PKK-ın Qarabağda məskunlaşması bir platform yaradır ki, qısa müddətdən sonra təkcə Azərbaycana qarşı yox, eyni zamanda Türkiyəyə, Gürcüstana qarşı, hətta işləri bitdikdən sonra Ermənistanın özünə qarşı da kürd dövlətinin yaratması istiqamətində ciddi mübarizəyə başlaya bilərlər”.

## **Важен не формат переговоров, а их результат**

**Газета «Азербайджанские известия»**

***<http://www.azerizv.az/news/a-10844.html>***

**17.07.12 15:57**

На прошлой неделе, выступая после встречи в Ханкенди с «президентом» так называемой НКР Бако Саакяном, российский сопредседатель Минской группы ОБСЕ Игорь Попов отметил, что на определенном этапе Нагорный Карабах присоединится к переговорам. «Можно предположить, — заявил он, — что когда начнется обсуждение деталей мирного договора, по всей видимости, формат сторон переговоров может расширяться». В какой мере эта идея устраивает Азербайджан?

**Вели АЛИБЕКОВ, вице-президент Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане:**

- Как известно, политика - это искусство возможного, поэтому я не стал бы категорично заявлять «никогда» в ответ на заявление российского сопредседателя Попова. Формат переговоров по карабахскому урегулированию может быть изменен, но до этого, к сожалению, еще весьма далеко. Во-первых, то, что происходит все эти годы и именуется карабахским конфликтом, является межгосударственным конфликтом между Арменией и Азербайджаном. И это уже признают и представители самой Армении. Поэтому до тех пор, пока вооруженные силы этой страны оккупируют азербайджанские территории, не может быть и речи о присоединении к переговорному процессу армянской общины Карабаха. Впрочем, нельзя вообще говорить об одностороннем участии одной из общин в

ходе переговоров. Наши земли должны быть освобождены, азербайджанцы Нагорного Карабаха получают возможность вернуться в родные дома, и только тогда на дальнейших этапах подготовки мирного соглашения обе общины — и армянская, и азербайджанская — смогут стать участниками этих переговоров. Иными словами, изменение формата возможно только в таких условиях, а не потому, что кто-то типа Бако Саакяна считает, что самым большим препятствием на пути урегулирования конфликта является искаженный формат переговоров. На самом деле самая большая помеха ходу мирного процесса урегулирования — позиция сверхдержав, стран-посредников Минской группы, которые никак не завершат передел сфер влияния между собой. Кроме того, необходима политическая воля сторон, в первую очередь понимание Арменией своей, мягко говоря, неправоты и принятия соответствующего решения о выводе войск с наших земель.

Что же касается гуманитарной составляющей переговоров, создания атмосферы доверия между сторонами, то мне кажется, что развитие современных технологий достигло уровня, при котором сформировать общественное мнение сегодня не представляет особой трудности. Главное — решить проблему самого конфликта, а народы как жили раньше в мире, так и будут жить в будущем.

## Vəli Əlibəyov: “İranın davranışları Tehranın Azərbaycanı qorxmasından xəbər verir”

<http://www.gun.az/interview/48837>

30 Avqust, 2012

*Gün.Az-ın Azərbaycanda Vətəndaş Cəmiyyətinin İnkişafına Yardım Assosiasiyasının vitse-prezidenti Vəli Əlibəyovla müsahibəsi:*

- Sizcə, Azərbaycan prezidentinin Tehrandakı keçirilən “Qoşulmama Hərəkatı”nın sammitində iştirak etməməsi nə ilə əlaqədardır? Burada ikitərəfli münasibətlərdə gərginliyin davam etməsinin izlərini axtarmaq lazımdır, yoxsa hansısa başqa səbəblər var?

- Vəziyyəti müxtəlif cür interpretasiya etmək olar. Belə yanaşmalardan biri ilə mən də razıyam ki, bu Azərbaycan-İran münasibətlərinin pisləşməsi ilə əlaqədar deyil. Lakin eyni zamanda görünür yalnız onunla bağlıdır ki, Azərbaycan əslində bu təşkilatda üzvlüyə elə də böyük əhəmiyyət vermir. Yadıңызdadırsa, hələ Azərbaycan hərəkata daxil olmaq ərəfəsində olanda bir çox ekspertlər, eləcə də mən demişdik ki, bu addım ölkəyə elə də böyük dividendlər bəxş etməyəcək. Göründüyü kimi, bu rəy özünü doğrultdu və Bakı doğrudan da bu təşkilata elə də böyük əhəmiyyət vermir. Buradan hasil olan məntiq də bundan ibarətdir ki, Azərbaycan prezidenti çox güman ki, buna görə sammitdə iştirak etmir.

Digər tərəfdən, bir məqamla da razılaşmaq lazımdır ki, ərazisində sammitin keçirildiyi ölkə yaxşı imicə malik olmadığından, bir çox ölkələr üçün cəlbədicidir. Bu nöqtəyi-nəzərdən, bu tədbirdə həm də İranın

sədrliyi ilə keçirilən sammitdə iştirak müəyyən mənada Azərbaycan üçün təhlükəlidir.

Həm də sammitin İran ərazisində keçirilməsi ondan xəbər verir ki, bu tədbirin keçirildiyi əsnada mütləq İranın mənafeələrinə bu və ya digər mənada uyğun olan bəyanatlar və sənədlər qəbul ediləcək ki, bu baxımdan da Azərbaycan prezidentinin sammitdə iştirakı onun da bu bəyanatları dəstəkləməsi demək olar.

Əslində bu addıma çox izah tapmaq mümkündür, lakin düşünürəm ki, ən real fakt ondan ibarətdir ki, Azərbaycan bu təşkilatda üzvlüyə elə də böyük əhəmiyyət və məna vermir.

**- Digər tərəfdən, İran bu sammitdən öz nüvə proqramı ilə bağlı yaranan gərginliyi azaltmaq məqsədi ilə istifadə etmək niyyətindədir. İran rəhbərliyi bu məqsədlə hətta sammit iştirakçılarının ölkə ərazisindəki gizli obyektlərə səfərlərini də planlaşdırıb. İran və onun nüvə proqramı ilə bağlı gərginliyin azaldılması baxımından Azərbaycanın yüksək səviyyədə iştirakı heç bir mənada faydalı ola bilməzdi, axı İran böhranının hərbi yolla həlli qonşu Azərbaycana da toxuna bilər?**

- Bakı və Tehranın münasibətlərində müşahidə edilən bütün bu gərginlik sonuncunun günahı ucbatındandır. İran yəqin güman edir ki, Tehranda mövcud olan rejim üçün əsas təhlükə Azərbaycandan gəlir, yəni onların fikrincə azərbaycanlılar iki hissəyə bölünən xalqdır, Cənubi Azərbaycan Şimali Azərbaycanla birləşmək istəyir və Azərbaycan Respublikası bu səyləri dəstəkləyir.

Bu baxımdan İran heç vaxt, hətta geosiyasi cəhətdən Azərbaycana öz müttəfiqi gözü ilə baxmır.

Bu səbəbdən, hətta əgər Azərbaycan İran ilə Qərb ölkələri, yaxud dünyanın digər hissəsi arasında münasibətlərin nizamlanmasında vasitəçi qismində çıxış etmək istəsə belə, bu alınmayacaq, çünki tərəflərdən biri - İran Azərbaycana etibar etmir, onu bitərəf ölkə kimi görmür. Bu mənada İranın Ermənistanla yaxınlaşmaq istiqamətində atdığı bütün addımlar, Azərbaycanın ünvanına səsləndirilən təcavüzkar bəyanatlar Tehranda Azərbaycandan qorxduqlarından xəbər verir.



**- İran rəhbərliyinin Azərbaycana qarşı belə düşmən münasibətdə olmasının səbəbi nədir?**

- Çox şey. İran üçün Azərbaycan Respublikasının mövcud olması Cənubi Azərbaycandakı milli azadlıq hərəkatı üçün katalizatorudur. Yəni Tehran Azərbaycanın mövcud olmasının özündə təhlükə görür.

**- Məsələ təkcə Azərbaycanın İsrailə əlaqələrindədir?**

- Xeyr. Hətta əgər sabah Azərbaycan İsrailə bütün münasibətləri kəssə belə yenə də İranda fəaliyyət göstərən rejim Azərbaycanı bir təhlükə kimi qəbul edəcək.

## Сарсангское водоугрозище

<http://archive.bakupost.az/siyaset/20130904123758661.html>  
04.09.2013

*Азербайджану грозит экологическая катастрофа вследствие преступных деяний армянских оккупационных сил. Это не просто слова, а подкрепленное неопровержимыми доказательствами последнее обращение главы Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане, депутата Эльхана Сулейманова в Бюро ПАСЕ по освобождению Сарсангского водохранилища от армянской оккупации.*

*Сарсангское водохранилище с 1992 года находится в зоне контроля армянских вооруженных сил, в результате чего прифронтовые районы лишены возможности пользоваться его водами. В обращении говорится о том, что страна-оккупант зимой спускает воду из Сарсангского водохранилища, затопляя земли и разрушая дороги, а летом, когда люди и сельское хозяйство особенно нуждаются в воде, перекрывает ее.*

*Впрочем, все это еще цветочки, а ягодки впереди. Согласно обращению, целью ассоциации является информирование как азербайджанской, так и мировой общественности о состоянии Сарсангского водохранилища, вероятности гуманитарной катастрофы, экологическом и биологическом кризисе, а также принятие международными организациями соответствующих документов и подготовка пакета мер по предотвращению гуманитарной катастрофы и экологического кризиса.*

*С целью уточнить детали большой проблемы редакция New Ваки Post обратилась к вице-президенту Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане Вели Алибекову.*

**– Насколько вероятна масштабная экологическая катастрофа вследствие действий армянских оккупационных властей?**

– Мне часто приходится говорить, что такая постановка вопроса неверная. Насколько вероятна? Да она уже началась. Экологические катастрофы подобного уровня не возникают в одночасье. Это ведь не цунами или землетрясение. Многие, увы, не осознают масштабов последствий катастрофы.

**– А какие именно последствия могут произойти?**

– Если окунуться в жуткую статистику, то, по нашим расчетам, жертвами разлива водохранилища могут стать сотни тысяч людей, причем с обеих сторон в прифронтовой зоне. Более конкретно – около 400 тысяч человек. Преимущественно пострадают граждане Азербайджана, проживающие по эту линию фронта.

**– Но неужели оккупанты, пусть даже пришедшие на наши земли временно, не понимают этого?**

– Они руководствуются принципом, причем в прямом и переносном смысле – после нас хоть потоп.

**– Есть ли надежда, что Совет Европы отреагирует должным образом на ваше обращение?**

– Я вам так скажу. В Совете Европы, да и вообще в международных организациях есть иной подход к проблемам экологии. Особый. Все мы знаем, что урегулированием конфликта занимается Минская группа ОБСЕ, равно как и знакомы с результатами ее работы. Но факт того, что неумелое, и даже более того, преступное обращение с искусственными водоемами может вызвать экологическую и гуманитарную катастрофу, приводит в движение мировые организации, которые позиционируют себя борцами за экологическую чистоту планеты.

**– В чем это выражается, конкретнее, если можно?**

– Да хотя бы в том, что уже более трех тысяч СМИ, включая Интернет и специализированные издания, опубликовали информа-

цию о ситуации вокруг Сарсангского водохранилища. И, все они сообщают о возможной глобальной катастрофе, которая может сказаться на природном изменении ландшафта. Я уже не говорю о реальных человеческих жертвах.

**– Какие районы могут пострадать в случае полного разлива водохранилища?**

– Прежде всего северные и центральные районы страны, включая оккупированные территории. Если говорить конкретно, Агдам, Барда, Геранбой, Тертер. По сути семь районов, находящихся вне зоны оккупации, могут уйти под воду.

**– А есть ли уже последствия использования оккупантами воды в Сарсангском водохранилище?**

– Они уже налицо. Изменяются флора и фауна. Почва приходит в негодное состояние. Кто-то может сказать, что почва любит воду, но в разумных дозах. А происходящее сегодня приводит к реальному заболачиванию местности. Еще раз подчеркну, что разлив воды, если, не дай Бог, он произойдет, приведет к чудовищным последствиям. Ответственность за это ляжет на армянскую сторону, которая ведет себя на оккупированных территориях как временная хозяйка.

## **Вели Алибеков: «Эскалация напряженности и начало активных боевых действий будет на руку Азербайджану»**

**Центр изучения региональных проблем «Континент-А»**

<http://e-center.asia/ru/news/view?id=1634>

**12.02.2014**

*Вели Алибеков, президент Центра Политических Технологий, вице-президент Ассоциации Содействия Развитию Гражданского Общества в Азербайджане, директор электронного журнала "Karabakhinfo.com" дал эксклюзивное интервью нашему portalу*

**-Как в Азербайджане восприняли условия, которые выдвинул Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев перед Арменией для вступления в ТС?**

-Естественно, что любая инициатива, связанная в той или иной мере с армяно-азербайджанским, нагорно-карабахским конфликтом и отвечающая справедливым ожиданиям Азербайджана, с восторгом воспринимается общественностью этой страны. Разочаровавшись в международных посредниках, «стесняющихся» называть вещи своими именами, а именно, агрессию – агрессией, агрессора – агрессором, Азербайджан рад любому проявлению солидарности, в особенности, если это исходит непосредственно от главы государства. Условия господина Назарбаева большинством были восприняты именно так, чему были посвящено немало аналитических статей в азербайджанской прессе.

Вместе с тем, не следует сбрасывать со счетов и тот момент, что казахстанский лидер на самом деле, возможно, хотел еще раз продемонстрировать значимость своей страны в объединении, единоличным лидером которого считается Россия. Если рассуждать логично, то следуя духу этого поступка, господин Назарбаев вообще должен выступать против нахождения своей страны в объединении наряду со страной-агрессором, оккупировавшей 20 процентов тюркской территории. Этого не происходит, Казахстан и Армения также партнеры по ОДКБ, и в свете всего этого, шаг господина Назарбаева вряд ли можно назвать демаршем в пользу Азербайджана.

Некоторые эксперты даже предполагают, что попытки президента страны, которая претендует на лидерство в Евразийском Союзе, закрыть путь Армении в ТС с таким «опасным балластом», как Нагорный Карабах, можно связать с обеспокоенностью о будущем Таможенного Союза. Ведь, при участии в ТС и Нагорного Карабаха, эта структура стала бы жестко и планомерно торпедироваться все больше и больше набирающим международный вес Азербайджаном на всех уровнях, что, естественно, привело бы к парализации ее деятельности.

Если копнуть еще глубже, то выясняется, что препятствование вступлению Армении в ТС, на самом деле не отвечает геополитическим интересам Азербайджана, так как это привело бы к охлаждению отношений между Западом и Арменией, что открывало Азербайджану большой простор для успешной деятельности именно в этом направлении.

**- Какая сейчас обстановка на карабахском фронте? Приходят тревожные вести. Правда, что армяне подтягивают новые силы в регион?**

Необходимо отметить, что с начала режима прекращения огня, договоренность о котором была достигнута в 1993-ом году при посредничестве Минской Группы ОБСЕ, погибло больше людей, чем за все время ведения боевых действий. Ежечасно жертвами

снайперских пуль становятся не только военные, но и некомбатанты – старики, женщины и, что особенно неприемлемо, дети.

Минируются и рекой переправляются в азербайджанские села куклы, от которого несколько лет назад погиб ребенок. Действия оккупанта уже давно вышли за рамки гуманности и человечности... Постоянно нарушается режим прекращения огня. Однако постепенно становится ясно, что Армения явно проигрывает Азербайджану в военном соотношении. Военный бюджет Азербайджана уже превосходит государственный бюджет Армении. Всем, и даже Армении уже ясно, что эскалация напряженности и начало активных боевых действий, будет на руку только Азербайджану.

**- Может ли Азербайджан в ближайшее время разрешить Карабахский вопрос военным путем? Как к этому относится азербайджанское общество?**

-Возможность восстановления территориальной целостности Азербайджана военным путем зависит от объективных и субъективных факторов. Естественно, все прекрасно понимают, что Армения проигрывает Азербайджану по всем параметрам, будь то военный потенциал, людские ресурсы, экономическая мощь и что-либо другое. И начнись завтра война, Армении едва ли хватит дня на 3-4. Но есть еще и субъективный фактор в лице России, которая имеет военную базу на территории Армении и свои интересы в этом регионе. И известное военное вмешательство России в Грузии показало, что ради защиты своих интересов эта страна готова на все. Несмотря ни на что, ясно одно - азербайджанское общество никогда не смирится с потерей своих исторических территорий, которые одновременно являются и центрами культурного и материального наследия азербайджанцев. Рано или поздно эти территории будут освобождены или за столом переговоров, или на поле битвы.

**- Сегодня 20 процентов территории Азербайджана оккупированы агрессорами. Есть ли надежда на сохранение тюркских памятников истории на захваченных землях?**

-Сразу надо отметить, что действия армянских оккупантов на оккупированных территориях нарушают положения Гаагской Конвенции от 1954-го года «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта», Европейской конвенции 1992-го года о защите археологического наследия, конвенции ЮНЕСКО «Об охране Всемирного культурного и природного наследия» 1972-го года.

За время оккупации варварски уничтожаются не только курганы, но и кладбища, могилы, надмогильные плиты, храмы, мечети. Варвары также разрушают известные на весь мир Азыхскую и Тагларскую пещеры – одни из первых стоянок первобытного человека. На оккупированных территориях остались 13 (6 архитектурных и 7 археологических) памятников общемирового, 292 республиканского и 330 местного значения, 22 музея с более 40 000 экспонатами, 927 библиотек с книжным фондом 4,6 миллиона книг и т.д. Надежды на их сохранение никакие. Международные организации, как обычно, молча наблюдают со стороны за этим варварством.

**- Сейчас все больше активизируется ТюркПА. Может ли эта структура сделать Карабахский вопрос своей основной повесткой дня? Что для этого нужно?**

-Естественно может. И, думаю, никто из стран-участниц не станет выступать против этого. Однако необходимо рассчитать, что даст это на данном этапе Азербайджану и этой структуре? Будет ли в состоянии молодая структура нести на своих плечах такое бремя и какой эффект это даст? Не станет ли это причиной давления на его участников со стороны некоторых факторов международных отношений?

Надо учесть и то, что на сегодня интеграция тюркских народов не достигла желаемого уровня и не представляет собой сплоченный кулак. К тому же, сами участники этой структуры пока еще уязвимы, и не готовы к серьезным испытаниям... Поэтому, взвешивая все за и против, осмелюсь высказать мнение, что на сегодня не стоит обременять ТюркПА карабахской проблемой. Единственной программой ТюркПА сегодня должна быть ускорение интеграционных процессов внутри тюркского мира.



**- В Казахстане проживает большая азербайджанская диаспора. В том числе, беженцы из Карабаха. От них мы знаем о трагедии в Ходжалы. Будет ли это чудовищное преступление признано актом геноцида? Как вы считаете?**

-Азербайджан ведет целенаправленную политику в вопросе признания трагедии в Ходжалы актом геноцида. На сегодняшний день, уже 6 государств (Мексика, Пакистан, Босния и Герцеговина, Колумбия, Чехия, Перу) и более 15-ти штатов США признали это чудовищное преступление геноцидом. Работа в этом направлении продолжается, и мы надеемся, что рано или поздно все виновные в этой трагедии, понесут заслуженное наказание...

**- И последний вопрос. Каким вы видите будущее Карабаха?**

-Карабах будет освобожден, и за короткие сроки эта израненная войной и обгаренная кровью земля начнет возрождаться. Беженцы вернутся в свои дома, начнут возделывать плодородные земли и кормить семью. Естественно, надо подумать и об армянах – что будет с ними? Конечно, они тоже будут жить на этой прекрасной земле, носить гражданство Азербайджана и пользоваться всеми благами, которыми пользуются граждане Азербайджана.

## Мир существенно «похолодел»

<http://www.azerizv.az/news/a-15607.html>

18.03.14

*Проведение референдума в Крыму, напряженность, сложившаяся вокруг этого в Украине, вызывают самые различные мнения по поводу дальнейшего сценария развития событий не только в Украине, но и во всей мировой геополитике. Немалый интерес он, естественно, вызывает и в нашем обществе.*

*Своими размышлениями о том, как ситуация в Крыму может отразиться на урегулировании карабахского конфликта, делятся эксперты «Азербайджанских известий».*

**Вели АЛИБЕКОВ,**

**вице-президент Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане:**

— Референдум в Крыму усилит центробежные силы во многих странах, в том числе и в самой России. Что касается нас, то вполне возможно, что план России в Крыму может повлиять на усиление сепаратистских сил в нашей стране. С этой точки зрения можно говорить о негативном воздействии этих событий на внутривнутриполитическую обстановку во многих странах, в том числе и у нас.

Что же касается карабахского урегулирования, то события в Крыму показали, что армяне смогут делать еще больший упор на право наций на самоопределение, поскольку референдум в Крыму проводился именно под этим лозунгом. У них появился весомый аргумент в поддержку своих сепаратистских интересов. Если между-

народное сообщество не положит этому конец, то он еще долго будет служить козырной картой в руках сепаратистских сил в Армении.

С другой стороны, эскалация напряженности в Украине, референдум в Крыму могут привести к применению жестких санкций против России со стороны мирового сообщества, что осложнит положение в ней самой, приведет к росту сепаратистских настроений, поставит под угрозу существование Российской Федерации. И, возможно, через несколько лет на ее территории могут появиться новые национальные государства. Вместе с тем, не думаю, что мировое сообщество оставит безнаказанным такой демарш России, что серьезно скажется на экономике этой страны. Нам же такое ослабление северного соседа позволит освободить оккупированные армянами наши земли.

**Seçki və**

**PR**

## Parlamentə yol hardan keçəcək? Seçki texnologiyalarından, yoxsa...

“Azadlıq” qəzeti  
03.08.2000

*Parlament seçkisi yaxınlaşır. Əvvəlki seçkilərdən fərqli olaraq bu dəfə namizədlərin və partiyaların siyasi texnologlara, imicmeykerlərə, konsultantlara müraciət etmək imkanları olacaq. Bütün dünyada seçkilərin taleyinə həlledici təsir göstərən bu vasitələrdən istifadə etməklə Azərbaycanda da hansısa uğura ümid etmək olarmı? Siyasi Texnologiyalar Mərkəzinin prezidenti Vəli Əlibəyov:*

- Bir il əvvəl Siyasi Texnologiyalar Mərkəzini yaratmağa qərar verəndə də biz Azərbaycana indi “siyasi texnologiyalar lazımdır”, “onun tətbiqi hələ tez deyilmi” və s. bu kimi suallarla üz-üzə qalmışdıq. Götür-qoydan sonra qərara gəldik ki, bu lazımdır. Azərbaycan cəmiyyətinə inkişaf göz qabağındadır. Bu inkişaf siyasətdə də özünü büruzə verir - artıq siyasəti peşəyə çevirən insanlar formalaşmışdır. Sözsüz ki, “Azərbaycan reallığı” deyilən bir anlayış var və onu, eləcə də onun yaratdığı problemləri inkar etmək düzgün olmazdı. Bu reallıq texnologlara geniş əl-qol açmağa imkan verməsə də hər halda proses başlayıb. Bə biz inanırıq ki, elə bu seçkidə texnoloqların özlərini müəyyən qədər göstərmək imkanları olacaq.

- Sıravi Azərbaycan vətəndaşının beynində “parlamentdə yer alınmır, verilir” fikri hakimdir. Bu mənada siyasi texnoloqun ya imicmeykerin hansısa kampaniyasının səmərə verəcəyini düşünmək sadələşmə deyilmi?

- Bu qətiyyəən sadələvhlük deyil. Vətəndaşların dediyiniz təsəvvürü ilə bağılı onu demək olar ki, əgər biz özümüzü siyasi texnoloq, PR (public relations - ictimaiyyətlə əlaqələr -red.) üzrə mütəxəssis adlandırırıqsa ilk növbədə cəmiyyətdə əks fikrin formalaşmasına nail olmalıyıq. Çalışmalıyıq ki, hər bir vətəndaş dövlətinin gələcəyinə görə öz məsuliyyətini anlasın, siyasi-iqtisadi qərarların qəbul edilməsi prosesində yaxından iştirak etsin. Təəssüf ki, bir çox hallarda elektoratın passivliyində siyasətçilər də az rol oynamır. Mənə elə gəlir ki, belələrinin hər şeyi inkar etmək taktikası son nəticədə onların özlərinə qarşı çevriləcək. Siyasi texnologiyalara əsasən keçirilən seçki kampaniyası birbaşa seçicilərin tələbləri üzərində qurulacaq və sıravı seçici bunu hiss etməyə bilməz. Bir də ki, kampaniyayı keçirən mütəxəssislər rəqiblərinin də seçki kampaniyasını izləyib qanundankənar xoşagəlməz halları müəyyənləşdirən kimi bunu müvafiq strukturlara çatdıracaqlar. Yəni, seçicinin səsini hər hansı bir qanunazidd yolla almaq mümkün olmayacaq.

Başqa bir tərəfdən belə bir aktual sual da var ki, texnologiyalar üzərində qurulan kampaniya mütləq qələbəni təmin edir, ya yox? Əlbəttə, yüz faizlik qələbəyə təminat verən instansiya ola bilməz. Misal üçün, Rusiyada kampaniyayı boynuna götürən qurum kampaniya nəticəsində siyasətçinin reytinginin 15-20 faiz artacağını vəd edə bilər. Ancaq bu reytingin qələbə üçün yetərli olub-olmayacağı məsələsi açıq qalır. Azərbaycana gəldikdəsə, bu bazarın yeni formalaşmasını və siyasi texnologiya mütəxəssislərinin az olmasını nəzərə alıb daha yüksək reyting göstəricisinə nail olmaq mümkündür.

**- Bu ilin əvvəlində Rusiya mətbuatı Dumaya son seçkidə PR kampaniyalarına 60 milyon dollar xərc çəkildiyi haqqında məlumat vermişdi. Azərbaycanın indiki vəziyyətində deputat seçilmək istəyən namizəd öz seçki kampaniyası üçün nə qədər optimal xərc çəkməlidir və Azərbaycan qanunvericiliyində bu məqsədlə nəzərdə tutulan məbləğ uğur üçün yetərlidirmi?**

- Seçki kampaniyasının büdcəsi hər konkret hala görə müxtəlif ola bilər. Yəni, parlamentə seçilmək istəyən, cəmiyyətdə tanınmış və tanınmayan şəxslərin kampaniyalarını keçirmək üçün büdcələr arasında təbii

ki, fərqlər olacaq. Kampaniyanın büdcəsinə təsir edəcək daha bir neçə amil var. Namizədin seçilmək istədiyi region, onun rəqibləri, namizədin hazırlıq səviyyəsi və s. Ancaq onu da qeyd edim ki, maliyyənin məbləği heç də həmişə hər şeyi həll etmir. Ola bilər ki, araşdırmalar maddi sarıdan problemi olmayan şəxsin seçilmək arzusunun onun şansı ilə uyğun olmadığını göstərsin. Bu halda onu seçki kampaniyasına qoşmaq düzgün deyil. Texnoloq olaraq biz ona siyasətə qatılmağın başqa, onun üçün daha əlverişli yollarını göstərməliyik. O ki, qaldı qanunvericiliklə müəyyən olunmuş məbləğə, Milli Məclisə seçkilər haqqında qanunun 59-cu maddəsinə görə, birmandatlı dairələrdən qeydə alınmış namizəd üçün seçki fondunun yuxarı həddi minimum əməkhaqqının 30 min misli qədər göstərilib. Fikrimcə, bu gün üçün bu normal məbləğdir. Onu da deyim ki, Rusiyada dediyiniz rəqəmi çox sadə bir üsulla “bir seçici - bir dollar” prinsipiylə müəyənləşdirirlər. Yəni, ölkədə təqribən 70 milyon seçici olduğundan xərclənən vəsaitin məbləğinin da ona yaxın bir rəqəm olduğunu deyirlər.

**- Azərbaycanda indi formalaşmağa başlayan sahələrdən biri də imicmeykerlikdir. Sizə elə gəlmir ki, imic formalaşdırmaq əslində yalanın bir növüdür. Yəni, keyfiyyətsiz bir məhsulu çox gözəl qutunun içində təqdim etməklə rəy yaratmaq kimi bir şeydir...**

- Bu yanlış təsəvvürdür. Heç nədən lider yaratmaq mümkün deyil. İmicmeykerin əsas vəzifəsi liderə məxsus və elektoratın simpatiyasına səbəb ola biləcək xüsusiyyətləri aşkarlayıb onları qabartmaqdır. Başqa tərəfdən, yalan obraz sabun köpüyü kimi bir şeydir. Rəqiblə işləyən texnoloqlar üçün bu obrazı məhv etmək olduqca asan olduğundan professionallar rəqibinə belə məmnunluq üçün imkan yaratmamalıdır.

## **Сколько стоит ваше предприятие... или чем отличается противная крыса от пушистого хомячка?**

**Газета «Банки и Бизнес»**

**Октябрь, 2001**

**В.Алибеков,**

**президент Центра политических технологий**

Уверен, что большинство руководителей азербайджанских частных структур точно знают ответ на этот вопрос. Еще бы, для этого ведь нужно только вспомнить сумму, имеющуюся на счетах предприятия и стоимость его недвижимости на балансе, прочие материальные активы. Однако, существует еще один, правда неосознаваемый, но по важности не отстающий от денег и недвижимости, фактор, о котором у нас в Азербайджане никто не хочет вспоминать, а вернее, пока до этого не доросла ментальность местного бизнеса. Это - РЕПУТАЦИЯ, ИМИДЖ компании, который уже сегодня, наряду с ее материальными активами, определяет цену акций многих компаний по всему миру.

Репутация - это "вещь", которая существует у любой компании, вне зависимости от того, хочет этого ее руководитель или нет. Она складывается из всего, что связано с этой компанией - ее истории, прошлых дел, профессионального уровня и поведения сотрудников, личностей акционеров, ее клиентов, партнеров и конкурентов. Одним словом, все, с чем (с кем) компания взаимодействует - составляющие репутации. Наши наблюдения дают веские основания полагать, что в Азербайджане пока что "репутация" - это больше "враг" многих частных структур, банков и т.п., чем ее союзник.



Азербайджанские бизнесмены задумываются о ней только тогда, когда их компании "получают удар" - угрозу срыва или срыв переговоров с инвесторами, постоянную потерю клиентов, недоверие партнеров, текучесть кадров, отставание от конкурентов, и наконец, банкротство. Хотя репутацию можно превратить в своего союзника, который даже способен оказать реальную пользу - получение дешевых кредитов, выгодные инвестиции, уменьшение затрат на прямую рекламу и т.д. Как свидетельствует опыт, раз существует репутация, **ЧЕТКИЙ ИМИДЖ КОМПАНИИ**, то с этой самой компанией необходимо, как минимум, считаться, а еще лучше, сотрудничать.

На Западе уже давно существуют технологии, превращающие репутацию в объект управления. Интересный факт: еще в 1914 году хорошо всем известный Джон Рокфеллер обращался к специалисту по PR (public relations - связи с общественностью) по поводу "исправления" своей дурной репутации в Колорадо. Позже он признался, что разрешение критической ситуации в Колорадо с помощью PR было одним из самых важных событий в его жизни. Сегодня можно говорить о новых методиках PR, которые объединены подпонятием "репутационный менеджмент".

"Репутационный менеджмент" использует все, что имеется в распоряжении создающих его "пиарщиков", начиная от производственной дисциплины и кончая технологией утилизации отходов, для развития репутации компании. Сюда входит также наблюдение и препятствование принятию тех решений, которые не согласуются с "репутационной стратегией" компании и могут нанести ей вред. Этот фактор также необходимо учитывать при принятии решений наряду с тремя другими - производственным, финансовым и юридическим.

Среди "пиарщиков", или как их называют на Западе "пиарменов" широко распространен анекдот: "Чем отличается противная крыса от пушистого хомячка? - У второго PR хороший". Этот же самый пример уместен для сравнения компаний, чьей главной целью является только получение прибыли с компанией, которые обладают собственной корпоративной философией, зорко следят за своей репутацией. К тому же, если принять во внимание так называемые

"конкурентные войны", то компании первого типа будут наиболее уязвимы, так как одно из составляющих этих войн - нанесение ущерба репутации противника.

К сожалению, приходится констатировать, что репутационный менеджмент, имиджмейкерство пока обделены вниманием местных менеджеров. Хотя теряют от этого не только их предприятия, но и вся страна. Подсчитывал ли кто-нибудь, сколько инвестиций потерял Азербайджан из-за пресловутого имиджа "коррупцированной страны, входящей в первую пятерку"? А может кто-либо знает, какие действенные шаги предприняло правительство Азербайджана для исправления этой катастрофической для страны репутации? Если мы хотим развития своего бизнеса, своей страны, то мы должны думать в первую очередь о своей репутации.

## ПР... «кавказской национальности»

Газета «Банки и Бизнес»

26.01.02

Прежде чем приступить к сути дела, напомним читателям, что же такое ПР. ПР (публик рилейшнз - связи с общественностью) - одна из функций управления. До сегодняшнего дня известны более 500 определений ПР-а, но мы остановимся на определении Д-ра Рекса Харлоу, старейшего специалиста из Сан-Франциско, так как оно больше отвечает духу этой статьи и показывает ПР во всем его величии:

«ПР - это одна из функций управления, способствующая установлению и поддержанию **общения, взаимопонимания, расположения и сотрудничества** между организацией и ее ответственностью. Они включают в себя решение различных проблем: обеспечивают руководство организации **информацией об общественном мнении** и оказывают ему помощь в выработке ответных мер; поддерживают его в **состоянии готовности к различным переменам** путем заблаговременного предвидения тенденций; используют **исследование и открытое общение в качестве основных средств деятельности**». От себя добавим, что ПР так же способствует формированию управляемого имиджа (образа, репутации, фирменного стиля и т.д.) товаров или услуг, фирмы, личности, идеи, идеологии, моды...

Так вот, уважаемые читатели, встречались ли Вы у нас с подобным ПР-ом? Для наших многих бизнесменов и даже именующих себя «ПР-специалистом» ПР - это в лучшем случае заказная (!) статья в какой-нибудь передовой газете с похвалами в адрес личности или организации. В худшем случае, это рекламные

модули, размещаемые на правах рекламы в различных СМИ или в виде лайтбоксов, билбордов и т.д. Можно привести множество примеров (что мы и сделаем), наглядно показывающих различия нашего «местного» ПР-а от «ихнего». Хочется также обратить внимание на то, что даже представительства некоторых всемирно известных компаний, которые в других странах выделяют баснословные средства на связи с общественностью, в Азербайджане предпочитают пользоваться нашими такими «местными» «ПР-инструментами», как взятки, шантаж, обман общественного мнения и т.д.

Перейдем к примерам. Не так давно при помощи «местных» «ПР-инструментов» и «ПР-специалистов» региональное представительство одной из таких мировых грандов (имени называть не буду) сделала «рокировку» в своем руководстве. Смысл операции состоял в следующем. Без участия местного представительства и при его полном неведении в Азербайджане стало формироваться общественное мнение о готовящемся смене в его руководстве. Добавьте к этому еще и отсутствие официального документа от головного офиса этой компании, которая правомочна производить такие замены.

Хотя возникает вопрос, как же при этом удалось воздействовать на общественное мнение через местные СМИ? От чьего имени распространялась информация, и как она могла попасть на страницы газет? Правильно, только лишь благодаря нашим местным «ПР-инструментам» и «профессионально» ими орудующим «ПР-специалистам» (на Западе проверить такое дело было бы невозможным). ПР-специалисты имеют свой профессиональный этический кодекс и для них нет предложений, от которого они не только не смогли бы отказаться, но и не предать гласности. Так вот, наши горе-специалисты взялись за это аморальное дело (и, конечно же, деньги) и стали распространять эту информацию через газеты, щедро заплатив и обещав к тому же в дальнейшем обеспечивать (отказавшим - бойкотировать) их рекламой.

Перейдем к другим аспектам «ПР-деятельности» в Азербайджане, а именно к имиджу, и не простому, а управляемому.

Что это означает? А означает это то, что имидж есть у всего и всех, независимо от того, хотят они этого или нет. Если не обращать на него внимания, не считаться с ним, полный крах вам обеспечен. Никто не станет иметь дело с человеком или товаром (услугой, фирмой и т.д.) с плохим имиджем (репутацией). Поэтому, необходимо добиться управляемости своего имиджа. Возьмем для примера деятельность одного из гигантов местного рынка услуг, оператора сотовой связи «Азерсель». Сразу отметим, что «Азерсель» бесспорный лидер в своей области. Достаточно хотя бы отметить количество абонентов этой компании или ее работу и уровень оказываемых ею интернет-услуг. Нельзя не заметить и рекламные кампании «Азерсель», по идее и размаху которые среди рекламных кампаний местных рекламодателей занимают одну из лидирующих мест. Но, все это все-таки не ПР-деятельность, как часто преподносится, а всего лишь рекламная кампания. «Азерсель» - одна из тех компаний, которые выделяя крупные средства на рекламу мало внимания уделяют ПР-у, вследствие чего любое ЧП сводит на нет все достижения рекламы.

Например, проблемы со связью во время позапрошлогоднего землетрясения или прошлогоднего новогоднего вечера. Ну, в общем то потом становится понятно, что все это из-за малой мощности передатчиков, которые не в состоянии нормально работать, когда линии загружены. Тогда становится непонятно, почему при наличии маломощных передатчиков компания делает упор на количественное увеличение своих клиентов, при этом пренебрегая качеством предоставляемых услуг? Тут выпрашиваются два объяснения - либо «Азерсель» больше интересуется собственным доходом, а не интересы клиентов, либо упущения в обратной связи с клиентами, а если точнее, его отсутствие, дают мне (и не только мне) основания так думать. И тут же в голову приходит другая мысль, а может причина лидерства «Азерсель» на самом деле в том, что рынок мобильной связи не так уж сильно представлен другими операторами? Хотя, при внимательном наблюдении за деятельностью «Азерсель» видно, что лидерство ей принадлежит по праву и если завтра в Азербайджане появится

третий оператор, ему будет очень трудно тягаться с «Азерсель». Просто вся беда в том, что связи со своей общественностью (что, кстати, отмечается и в определении Г-на Р. Харлоу) находятся не на должном уровне.

Кстати, хочется отметить еще один позитивный и важный момент в деятельности «Азерсель». Летом прошлого года автор этой статьи, подыскивая спонсоров для издания собственной книги по ПР на азербайджанском языке (кстати, первую в стране) обратился в 10 крупные компании, действующие в Азербайджане, с официальными письмами, приглашая их спонсировать издание этой книги и встречными предложениями. Так вот, «Азерсель» была единственной компанией, которая через два или три дня официально ответила на запрос. Это означает, что в этой компании отдел, занимающийся связями с общественностью не только существует, как и во многих других компаниях, но и работает. Хочу сразу же отметить, что ответ был отрицательный, иначе похвалу в адрес отдела «Азерсель» посчитаете не искренним.

Кстати, на десерт приведу другой, красивый пример, показывающий работу ПР-структуры российского представительства всемирно известной Hewlett Packard. Так вот, 8 января этого года, работая в интернет-клубе наткнулся на сайт российского представительства этой компании. В этом сайте мое внимание привлекла ссылка «запись на телефонную консультацию», которая предлагала всем, у кого проблемы с продукцией HP сообщить о них в онлайн-режиме вместе со своими данными и координатами и обещая телефонную консультацию специалиста. А у меня, кстати, сканер HP, который я приобрел в 1998-ом году, и который, в отличие от своих сородичей той же марки не хочет работать с Windows 98. У нас тут его починить не смогли, и как выход из положения перезаписали Windows 95, с которым у сканера не было никаких проблем. Так вот, мало надеясь, что мое письмо их заинтересует (представительство же российское, и обслуживает, наверное эту территорию) я все же описал эту проблему и нажал на кнопку «отправить». Прошло не больше 5 (!) минут (я все еще находился в интернет-клубе и даже не успел закрыть страницу,

которая сообщала, что мое письмо успешно отправлено) как вдруг звонит мой мобильный телефон - «Ало, это из представительства Hewlett Packard в Москве. Господина Алибекова можно к телефону?»...

## ПИАР ВО ВРЕМЯ ЧУМЫ ?!

Газета «Банки и Бизнес»

02.02.02

То, что такое ПР мы рассмотрели в предыдущей статье. Прежде чем перейти к сути этой статьи напомним, что к ПР надо относиться не как к разовой акции, как, например, к рекламе, а как к серьезному и продолжительному процессу, начинающийся с рождением какой-либо структуры и следующий за ней в течении всего периода ее деятельности. В деятельности любой структуры бывают и спады, и подъемы, и правильно спланированная ПР-стратегия позволяет как смягчить последствия неудач, так и увеличить дивиденды при удачах. Как видно из заголовка статьи, на этот раз мы коснемся вопроса возможностей ПР при неудачах, кризисах, спадах (слово «чума» в заголовке использовано в переносном смысле и означает как раз экстренную ситуацию, когда трудно что-либо осмыслить и предпринять). Начнем с реального примера.

Есть у нас в стране крупная компания, специализирующаяся на продаже парфюмерных продуктов (имя уточнять не будем). Она бесспорный лидер в своей области и одним из показателей этого является широкая сеть магазинов (больше, чем у конкурентов) по всему городу и в некоторых районах страны.

Как второй показатель лидерства компании можно показать широкие по размаху рекламные кампании (ударение ставим на «широкие», так как качество этих кампаний оставляет желать лучшего), множество рекламных щитов и рекламы в газетах, встре-



тяться с которыми не составляет никакого труда (достаточно прогуляться по городу или купить какую-нибудь газету), постоянное участие этой компании в качестве спонсора различных мероприятиях, многие из которых носят благотворительный характер. Сразу видно, руководство компании равнодушно к имиджу своего бизнеса и средств на рекламу не жалеет. Так вот, некоторое время назад эта компания была втянута в конфликт со стороны одной журналистской организации.

Один из руководителей этой журналистской организации, сам в прошлом неплохой журналист и поэтому более разбирающийся в информационно-коммуникационных вопросах, провел представительную пресс-конференцию и сообщил журналистам, что вот такая парфюмерная фирма обещала участвовать в качестве спонсора в организуемом мероприятии для журналистов и представить подарки для победителей, но в итоге не сдержала своего слова и представила совсем не то, что обещала. И, якобы, по этой причине журналистская организация оказалась не в состоянии наградить победителей-журналистов. Что тут началось - можете себе представить. Почти что целую неделю эта информация не сходила со страниц газет - писали об этом все, кому не лень (а оттого, что «обидели» журналистов, ленившихся почти не было). Телевидение так же не осталось в стороне. И самое удивительное было то, что вся информация была односторонней, то есть выражала позицию журналистской организации. Лишь на пятый (или шестой) день в некоторых газетах нашла свое место «позиция» парфюмерной компании. Однако, ужасный стиль текста (позже выяснилось, что переводили с русского и не совсем корректно, отчего досталось даже властям), отсутствие информации о сути конфликта, вдобавок почти что обвинение журналистов в вымогательстве оказали парфюмерной компании «медвежью услугу». Началась новая волна нападков на компанию со всех сторон. Этим воспользовался конкурент этой компании, который связавшись с журналистской организацией выразила готовность предоставить «подарки, более достойные журналистам». И уже другую неделю все СМИ говорили о конкуренте парфюмерной

фирмы - героя нашей статьи, как о настоящем друге журналистов, как о компании, которая в отличие от других (вы догадались, кто тут подразумевался) сдерживает свои обещания и т.д. Таким образом, наш герой оставил все нападки на свой адрес без ответа. Многие и сейчас думают, что «молчание - знак согласия или бессилia». А на самом деле все оказалось немного по-другому. Выяснилось, что с самого начала конфликта руководитель парфюмерной компании был за границей (а у нас Вы и сами хорошо знаете, как с инициативностью служащих).

Спустя несколько дней до него дошла информация о происходящем в Баку и он по телефону на русском языке продиктовал позицию руководства фирмы. Переводил эту позицию с русского человек, окончивший азербайджанский сектор. Что из этого получилось, вы уже знаете. На самом деле, как потом мы узнали, винить во всем парфюмерную фирму было бы неправильно. Однако об этом уже никто не узнает и об этой парфюмерной фирме будут судить по информации, в свое время широко распространяемым в газетах.

Может возникнуть вопрос, а при чем тут ПР? Руководителя не было в стране, поэтому парфюмерная компания осталась в проигрыше. А все дело в том, что ПР структура организации (фирмы и т.д.) включает в себя особый раздел - кризисного управления или кризис менеджмент. Занимаются этим, как мы уже говорили, специалисты по связям с общественностью (ПР).

Что же такое кризис менеджмент и что он мог сделать в вышеперечисленном примере? Кризис - это событие, ставящее под угрозу стабильность предприятия, обладающее потенциалом повредить или даже разрушить репутацию компании. Один из ведущих английских специалистов в области кризис менеджмент М.Реджестер так об этом пишет: «Кризис - это событие, по вине которого компания попадает в центр не всегда доброжелательного внимания СМИ и других внешних целевых аудиторий, ...которые по той или иной причине вполне законно интересуются действиями организации». Как видим, ситуация, в которой оказалась парфюмерная компания, вполне подходит под это определение.

Теперь коснемся вопроса, как можно управлять кризисами, чтобы уберечь предприятие от его негативных последствий. Самое главное то, что к кризисам можно и нужно готовиться заранее. То есть, нужно заранее вычислить возможные ЧП, произвести ревизию уязвимых мест. Кроме этого необходимо назначение и инструктаж сотрудника, полномочного как принимать решение в кризисных ситуациях, так и комментировать их (для небольших предприятий этим может заниматься и пресс-секретарь, специально подготовленный к этому). И конечно, определить средства связи, которые в условиях ЧП могут быть задействованы немедленно.

Вернемся к вышеописанному примеру. Будь парфюмерная компания заранее готова к кризисным ситуациям и будь у них сотрудник, уполномоченный действовать в таких ситуациях, события могли бы развиваться по-другому. Например, минимум, что бы мог сделать этот сотрудник, это в ответ на пресс-конференцию руководства журналистской организации, в котором прозвучали обвинения в адрес парфюмерной компании, провести ответную пресс-конференцию и ответить на эти обвинения, среди которых возможно были и абсурдные. Журналистам важна информация, это их хлеб и этот хлеб им нужно давать. Даже если парфюмерная фирма и была виновата в чем то, то она могла бы сообщить о причинах этого и объяснить это журналистам. Журналисты ведь тоже люди, и в большинстве своем легко входят в положение других. Но, как видим в случае с парфюмерной компанией, она не только не разяснила своей позиции по этому вопросу, а наоборот, еще и обвинила журналистскую организации (а значит и журналистов) во лжи и вымогательстве.

Как видно из примера, кризисная ситуация может сильно ослабить позиции предприятия и нанести серьезный ущерб ее имиджу. Не знаю, как отразился этот конфликт на экономические показатели этой парфюмерной компании, но имидж ее изрядно подорвался. Если Вы не хотите, что бы то же самое произошло и с Вашим предприятием, обратите внимание на настоящий ПР.

## **ПР все... должности покорны**

Газета «Банки и Бизнес»

16.02.02

В Великобритании существует весьма важная аксиома ПР - правительство не только должно работать эффективно, но и все граждане должны быть убеждены в том, что оно работает эффективно. А что для этого нужно? Конечно же, его величество ПР. ПР, который помогает госструктурам убеждать граждан в эффективности своей работы называется правительственным ПР. Кстати, для западных стран правительственные, наряду с кризисными и финансовыми, являются наиболее развивающимися областями ПР (в странах СНГ на первом месте пока что стоит политический ПР). Развитие этого направления ПР для нашей страны просто необходимо. Чтобы убедиться в этом, достаточно присмотреться к имиджу госструктур и чиновников. Все они - «коррупцированные», «взяточники» и т.д. Не спорю, имидж возникает не на пустом месте. Однако если учесть, какую «услугу» все это оказывает экономике страны, ее международному имиджу, то сидеть сложа руки недопустимо.

К сожалению, наши чиновники об этом или совсем не думают, или перед этим совсем бессильны. Не знают они того, что в формировании такого имиджа особую роль играет общество, с которым просто необходимо наладить нормальные двухсторонние связи. У нас даже эта важная аксиома ПР будет звучать немного иначе. А все потому, что наших чиновников мало беспокоит то обстоятельство, какого мнения об ихней работе простые граждане - для них главное - руководство! И чтобы убедить его в своей безупречной работе они обычно регулярно заказывают статьи, рисующие их в хорошем свете, в газетах, которые, по их информации, ежедневно ложатся на стол президенту. Не спорю, тоже ПР, но

наш, местный, мало что общего имеющий с истинным ПР. И мы уже говорили о том, что с ним далеко не уедешь.

Приведем несколько примеров, которыми, к сожалению, так богата наша действительность. Все мы являлись свидетелями массовых недовольств населения в различных регионах страны. И интересно то, что все эти акции протекали по одному и тому же сценарию. Начальная стадия конфликта - несколько отчаявшихся обращаются к чиновникам, чтобы те их выслушали. Естественно, чиновнику не до их проблем - он занят более важными делами(?!).

Невыслушанный человек - уже источник напряжения, а когда их несколько, да к тому же в ограниченном пространстве...

Кстати, Лауреат Нобелевской премии Джон Гелбрейт писал, что правителям легко держать в повиновении сельское население, тяжелый труд которого не дает ему возможности поднять голову. Когда же население смещается в города, у него появляется новая потребность - быть услышанным. Вторая стадия конфликта - количество «зараженных» уже намного больше, они выходят на улицы, а чиновники бегут в Центр, «посоветоваться». И, наконец, третья стадия, чиновник вместе с представителем из Центра предстают перед своими рассерженными гражданами, выслушивают их, дают распоряжения и этим все кончается (хотя бывали случаи, когда чиновнику удавалось уверить Центр в безвыходности положения и конфликт «решался» другим способом).

Один из таких случаев совсем недавно заставил нашего многоуважаемого мэра совершить путешествие в один населенный пункт столицы на общественном транспорте, при этом ознакомиться с транспортом и дорогой наших уважаемых граждан и, попутно разрешив проблему стоимости проезда. В общем то, наверное согласитесь с тем, что наш мэр пользуется уважением и популярностью в народе. Как по-Вашему, не является ли это следствием того, что он намного чаще других госслужащих находится среди народа и беседует с ними?

Более всех в этом преуспел президент страны Г.Алиев. Помните Совещания при президенте страны, транслируемые по телевидению и резонанс, порождаемый ими? Сразу чувствуется,

что президент знает, что хочет услышать народ, и говорит именно это. А его умение убеждать... Вспомним кризисные моменты, когда, как всем казалось, имидж президента могло спасти лишь чудо? В одном случае (где-то около года назад, в обществе муссировались слухи о якобы готовящемся подписании проигрышного мира по Карабаху и интеллигенция, основу которой составили лица - опора данной власти, обратилась с письмом к президенту с просьбой (а выглядело это как требование) внести ясность в этот вопрос) после утомительной паузы президент пригласил всех их к себе на беседу, которая транслировалась по телевидению. После этой беседы обратившиеся выглядели обескураженными - президент умело показал их неправыми.

Еще одно умение президента делать своевременные и точные выводы. Еще совсем недавно «четвертая власть» попыталась продемонстрировать свою силу и это ей неплохо удалось. Особенно после разгона полицией их митинга перед штаб-квартирой партии «Йени Азербайджан». Опять президент оказался на высоте и среагировал на негативный момент в нужной форме, подвергнув критике запрет мэрии на проведении митинга.

Впрочем, не стоит принимать все это сказанное в качестве комплимента президенту. Человек, претендующий на этот пост, просто обязан разбираться в этом. А знаете ли Вы, где провел свою первую пресс-конференцию президент Эстонии Л. Мери, вернувшись из поездки в Японию в марте 1997-го года? В... туалете! Да к тому же не в специально подготовленном для таких мероприятий, а в туалете аэропорта среди разбитых унитазов! Причиной этому послужила услышанная им в Японии критика по поводу грязи в туалетах Таллиннского аэропорта. Эта ПР-акция тогда стала известна во всем мире, и конечно, решила проблему чистоты у себя дома.

В заключение хотелось бы обратить внимание на одно обстоятельство. Накануне последних парламентских выборов со стороны властей было создано и разрекламировано до 40-а (!) организаций, занимающихся, якобы, ПР. Еще тогда они показали свою полную несостоятельность и запомнились только удивитель-

ными результатами социологических опросов, которые постоянно «проводили» и скоростью их проведения. Сколько было на них потрачено средств, мы не знаем. Точно знаем одно, что сейчас их нет. Не лучше ли было тратить столько средств на создание настоящей структуры, занимающейся ПР? Чтобы сегодня мы не краснели за коррумпированной имидж Родины.

## Biznesin qiyməti

525-ci qəzet

12.08.2004

Vəli Əlibəyov

Siyasi Texnologiyalar Mərkəzinin prezidenti.

Beynəlxalq PR Assosiasiyasının üzvü

Bir neçə il bundan əvvəldən fərqli olaraq bu gün ictimaiyyətlə əlaqələr - PR terminiylə heç kəsi heyrləndirmək mümkün deyil. Artıq bu termin şüurumuzda müəyyən yer tutmaqla yanaşı dilimizin də əzbərinə çevrilib. Lakin, bütün bunlara baxmayaraq əsl PR-ın mahiyyəti barədə bizdə hələ də doğru təəssürat formalaşmayıb. Böyük əksəriyyətimiz üçün PR - rəqiblərlə mübarizənin bir formasıdır. Və, səhv olaraq, PR deyəndə qəzet və jurnallarda öz biznesi barədə pozitiv, rəqib barədə neqativ materialların pulla yerləşdirilməsi, firmanın loqotipi olan qələm və dəftərçələrin hazırlanıb paylanması, “muzdlu” jurnalist “dostlara” malik olmaq başa düşülür. Əslində, bunlar heç də əsl PR deyil. Əsl PR müasir menecmentin mühüm həlqələrindən biridir. Və, bizim silsilə yazılarımız da məhz bu PR barədə olacaq.

Gəlin sadə bir sual ətrafında düşünək. Hər hansı bir biznesin qiymətini necə ölçmək olar? Əminəm ki, bu işdən az-çox başı çıxan adam bu sualın cavabını bildiyini həmən an deyəcək. Axı, doğrudan da, burada çətin nə var ki? Amerika Qiymətləndiricilər Cəmiyyətinin tətbiq etdiyi BSV standartlarına görə, biznesin qiymətini müəyyənləşdirən bir neçə meyar sırasında “Goodwill”, yəni, biznesin “xoş adı” meyarına da rast gəlinir. Biznesin “Goodwill”i onun qeyri-maddi aktivlərindən, yəni, müəssisənin nüfuzu, işgüzar reputasiyası, müştərilərlə münasibətləri və s. görə formalaşır. Artıq Qərbdə biznesin reputasiyasını kapital kimi qəbul



edirlər. Son 15 il ərzində biznesin qiymətində reputasiyanın payı 18 faizdən 82 faizə qədər yüksəlib. Yəni, əgər biznesin qiyməti 100 milyon dollar təşkil edirsə, onun ancaq 18 milyon dollarını maddi aktivlər təşkil edir, 82 milyon dollar biznesin reputasiyasının qiymətidir. Reputasiya məsələlərinə isə ictimaiyyətlə əlaqələrin bir istiqaməti olan reputasiya menecmenti məşğul olur. Reputasiyanın biznesə təsiri barədə düşünənlərdən birincisi bəlkə də hamımızın yaxşı tanıdığı Con Rokfeller olub. ABŞ-ın nəhəng neft maqnatlarından sayılan və “Standard Oyl Kompani”nin sahibi olan Con Rokfeller əsrin əvvəllərində ciddi tənqid atəsinə məruz qalır. Ayda Tarbel adlı bir jurnalist ABŞ-ın nüfuzlu qəzetlərinin birində “Standard Oyl Kompani”nin tarixi” adlı silsilə məqalələr dərc etdirir. Həmin yazılarda Con Rokfellerin rəqiblərlə mübarizəni çirkin qayda və prinsiplərlə apardığı iddia olunurdu. Bundan savayı, Rokfellerin özü də ciddi tənqidlərlə üzləşirdi. Bu yazı Rokfellerin reputasiyasına ciddi təsir göstərdi. Kompanyonlarla münasibətlər pisləşdi, müştərilərinin əksəriyyəti ondan üz döndərdi. Mədənlərini tətillər bürüdü. Rokfeller artıq öz əməkdaşlarıyla da dil tapmağa çətinlik çəkirdi. İşlərin belə pis getməsi onun ailə münasibətlərinə də öz mənfi təsirini göstərmişdi. Belə olan halda o Ayvi Li adlı jurnalisti işə dəvət edir. Ayvi Li isə o zaman üçün ictimai rəylə işləyən ilk mütəxəssislərdən biri idi. Ayvi Lini hətta klassik PR-in yaradıcılarından biri də hesab edirlər. Beləliklə, Ayvi Lini qarşısına qoyulan əsas vəzifə Rokfelleri düşdüyü bu çətin vəziyyətdən qurtarmaq idi. Və o, bu məsələnin öhdəsindən məharətlə gəlir. Üstündən az müddət ötəndən sonra “qoca, simic və acgöz kapitalist” kimi tanınan Rokfeller “körpələri şirniyyata qonaq edən, xeyriyyəçiliyə milyonlar xərcləyən, şənliklərdə fəhlələrin həyat yoldaşları ilə rəqs edən sadələvh qoca” kimi qəbul edilir. Sonralar Con Rokfeller Ayvi Lini işə götürməsini həyatında atdığı ən uğurlu addımlardan biri olduğunu etiraf etmişdi.

## İctimaiyyətlə əlaqələr: lazımdır, ya yox?

525-ci qəzet

20.08.2004

**Vəli Əlibəyov**

**Siyasi Texnologiyalar Mərkəzinin prezidenti,**

**Beynəlxalq PR Assosiasiyasının üzvü**

Mərkəzimiz Azərbaycanda PR-ın inkişafı ilə bağlı maraqlı bir tədqiqata başlayıb. İlk məlumatlara görə, sorğuya cəlb olunan kommersiya qurumları nümayəndələrinin demək olar ki, hamısı Azərbaycanda PR-ın inkişafını vacib sayırlar. Amma eyni zamanda, bunu deyən şirkət təmsilçilərinin ancaq cüzi bir hissəsində şirkətin ictimaiyyətlə əlaqələr işinə cavabdeh şöbə mövcuddur. Onların da əksəriyyəti marketinq şöbəsidir. Marketinqlə məşğul olanların ictimaiyyətlə əlaqələr sahəsinin irəli sürdüyü tələbləri nə dərəcə dolğun icra edə bilmələri barədə isə ancaq mülahizələr yürütmək olar.

PR biznesin reputasiyasının yaranmasına imkan yaradır. Bu məsələyə birinci yazımızda toxunmuşuq. Bəs buna necə nail olunur?

Həyatımıza nəzər salaq. Bizim hər birimiz başqa şəxsə nəyə görə inanırıq? Bu inamı yaradan amillər hansılardır? Bəlkə həmin şəxsin geniş maliyyə imkanlarıdır? Yəqin ki, yox. Ya bəlkə həmin şəxsin səhər-axşam fasiləsiz olaraq özünün çox etibarlı olması barədə danışmasıdır? Yəni də yox. Bəlkə onun sifəti bu inamı yaradır? Ola bilər, amma yəqin ki, heç birimiz əlimizdə olan pulları tanımadığımız şəxsə ancaq onun zahiri görünüşünə görə etibar etmərik.

Bu sualın cavabını bir sözlə ifadə etmək mümkün deyil. Yuxarıda sadaladığımız variantların hər biri inam yaradan amillərə aiddir. Amma kompleks şəkildə. Yəni, bizdə başqa şəxsə münasibəti bir sıra amillər formalaşdırır. Əgər bizdən kimin bacarıqlı biznesmen olduğunu soruş-

salar, biz mütləq uğurlu biznesə sahib olan və geniş maliyyə imkanlarına malik şəxsin adını çəkərik. Eyni zamanda, biz həmin şəxsə nə dərəcədə etibar etmək olar, sualına belə qətiyyətlə cavab verə bilməyəcəyik. Səbəbi isə sadədir: biz onu bu tərəfdən tanımırıq. Həmin şəxsi “bu tərəfdən” tanıdan amillər isə bunlardır: ətrafdakıların onun barədə düşüdükləri, adının qalmaqalarda hallanmaması, sırf insani xüsusiyyətlərə malik olması və, sözsüz ki, tərcümeyi-halında və fəaliyyətində “qaranlıq” yerlərin olmaması. Bütün bunlardan sonra həmin şəxsin uğurlu biznesə malik olması da onun etibarlılıq dərəcəsinə ciddi təsir göstərir. Yəni, əgər o öz pullarını nəinki qoruyub saxlayır, hətta artırma bilirsə, deməli mənim pullarım da təhlükəsizlikdədir. Amma, göründüyü kimi, həmin şəxs bu etibarı qazanmaq üçün özü də nə qədər iş görməlidir.

Kommersiya qurumlarında da vəziyyət, demək olar ki, tamamilə eynidir. Kommersiya qurumları özləri etibarlı imic ilə tanınmaqda maraqlı olmalıdır. Birincisi, ona görə ki, bu onların sərmayə almaq imkanlarını artırır, ikincisi, qurumun müştəri əhatəsi daha geniş olur, onun əmtəə və xidmətlərinin satış problemi olmur. Onlar ‘beyin axını”, yəni, səriştəli əməkdaşları itirmək problemiylə qarşılaşmır. Əlbəttə ki, belə qurumlar istənilən layihələri üçün istənilən zaman güzəştli şərtlərlə kredit tapmaq imkanına malik olurlar. Marketing şöbəsinin əməkdaşı olan marketoloqdan fərqli olaraq ictimaiyyətlə əlaqələr mütəxəssisi - PR-men, sırf bu işlər üzrə ixtisaslaşır.

Şirkətin PR şöbəsi hansı işlə məşğul olur? İlk növbədə, şirkət barədə yayılan informasiyaları öz inhisarçılığına alır. Yəni, şirkət barədə rəyi özü formalaşdırır. Gəlin gündəlik qəzetlərdən birini açıb baxaq görək ki, hansısa şirkətin informasiya verməkdən imtinası nəylə nəticələnir? Əlbəttə, alternativ informasiya kanallarının axtarışıyla. Bu da ki, əksər hallarda, heç də həmin şirkətin xeyrinə olmur.

İkincisi, PR şöbəsi şirkətin ətrafla münasibətlərində bir bənd rolunu oynayır. Yəni, şirkətin birbaşa alıcılarla, müştərilərlə, tərəfdaşlarla, kreditorlarla, sərmayədarlarla, kütləvi informasiya vasitələriylə, şirkətdə çalışan personalla, dövlət orqanlarıyla, xarici şirkətlərlə və s. əlaqələri məhz PR şöbəsi tərəfindən həyata keçirilir. PR şöbəsində çalışan mütəxəssislərin kommunikasiya qurmaq üzrə vərdişləri şirkəti ətrafla münasibətlər zamanı hansısa xoşagəlməz hadisədən sığorta etmiş olur.

## İctimaiyyətlə əlaqələr və reklamın fərqi

525-ci qəzet

03.09.2004

**Vəli Əlibəyov**

**Siyasi Texnologiyalar Mərkəzinin prezidenti.**

**Beynəlxalq PR Assosiasiyasının üzvü**

İctimai rəylə məşğul olan bir neçə fəaliyyət növü var ki, ictimaiyyətlə əlaqələr yalnız onlardan biridir. Bu səbəbdən də bəzən bu fəaliyyət növlərini eyniləşdirmək cəhdlərinə rast gəlinir. Məsələn, ictimaiyyətlə əlaqələri reklamlarla eyniləşdirmək həvəsində olanlar daha çoxdur. Onların mülahizələrinə görə, bunların hər ikisi fərqli adlar altında mövcud olan, lakin eyni mahiyyət daşıyan fəaliyyət növləridir.

Bu kimi fikirlərin yaranmasını anlamaq elə də çətin deyil. Reklamlarla ictimaiyyətlə əlaqələrin bir çox oxşar xüsusiyyətləri mövcuddur. Məsələn, onların hər ikisi hədəf auditoriyaların müəyyənləşdirilməsi üçün demək olar ki eyni metodika və mərhələlərdən istifadə edirlər. Və ya, onların hər ikisi kütləvi informasiya vasitələrindən geniş yararlanırlar. Lakin, sadalamadığımız və sadalamadığımız oxşarlıqlara baxmayaraq, bunları eyniləşdirmək düzgün deyil. Birincisi və ən sadəsi ona görə ki, reklam müştərinin informasiyasını KİV-də pullu əsasda yerləşdirir. İctimaiyyətlə əlaqələr mütəxəssisinin vəzifəsi isə müştərinin informasiyasını KİV-də pulsuz, ancaq bu informasiyanın aktuallığı və doğurduğu marağa əsasən yerləşdirməkdir.

İkincisi, əgər reklam birbaşa olaraq konkret nəticəyə yönəlsə (məsələn, müəyyən məhsul və ya xidmətin satışı), ictimaiyyətlə əlaqələr daha çox qarşıya qoyulmuş məqsədi reallaşdırmaq üçün müvafiq şəraitin yaradılmasına çalışır.

Üçüncüsü, reklam ictimai rəyə müəyyən informasiyaların “sızdırılması” üçün vaxt və miqyasca məhdudlaşan kampaniya olduğu halda, ictimaiyyətlə əlaqələr daha incədir və müxtəlif ictimai qruplarla qarşılıqlı

münasibətlərin yaradılması və onların qorunmasına yönələn arasıkəsilməz cəhdlərdir.

Məşhur amerikalı mütəxəssis Frenk Cefkins yazır ki, "Reklam təşkilat tərəfindən istifadə olunmaya da bilər, ancaq hər bir təşkilat ictimaiyyətlə əlaqələrlə məşğuldur. Məsələn üçün, yanğınsöndürənlər briqadası yanğınları və öz xidmətlərini reklam etmir, ancaq onun ictimaiyyətlə əlaqələri mövcuddur. İctimaiyyətlə əlaqələr hər kəsə və hər şeyə aiddir, reklam isə alqı-satqının xüsusi vəzifələri ilə məhdudlaşır... PR təşkilatın ümumi kommunikasiyasıyla işləyir, ona görə də o daha geniş və hərtərəflidir, nəinki reklam..."

Türk mütəxəssisi Feridun Hürel isə ictimaiyyətlə əlaqələrin reklamla bir-birindən fərqi onlann KİV-lə münasibətində görür:

**"... Halkla ilişkiler (Türkiyədə "ictimaiyyətlə əlaqələr" belə adlanır) medyanı "misarif" gibi kullanırken, reklam "kiracı"dır. Bir halkla ilişkiler çalışmasının ürünü medyada herhangi bir ücret ödemeden yer alır. Reklam ürünü için ise kira ödenir... Bir misafirlige gittiğinizde, dilediğiniz gibi davranamazsınız. Bütün hareketleriniz ev sahibinin kuralları içinde olmalıdır. Önünüze terlik uzatılırsa ayakkabılarınızı çıkartırsınız. Eşyaların yerini değiştiremezsiniz. Çekmeceleri karıştırmazsınız. Umduğunuzu değil, bulduğunuzu yersiniz... Bir basın bültenini, yayınlanması için gazeteye gönderen halkla ilişkilerci için de, haberin nerede, nasıl, hangi büyüklükte, ne zaman çıkacağı pek belli değildir. Umduğu gibi çıkmayabilir. Bulduyuyla yetinir... Aynı gazeteden... yer kirayalan reklamçı da vermek istedi mesacı, yine bazı temel kuralları çiğnemen, kendi bildiği şekilde, dilediği gibi vermekte serbesttir..."**

## **Çörəyi ver çörəkçiyə... və ya ictimaiyyətlə əlaqələri kim qurmalıdır**

525-ci qəzet

25.09.2004

**Vəli Əlibəyov**

**Siyasi Texnologiyalar Mərkəzinin prezidenti,**

**Beynəlxalq PR Assosiasiyasının üzvü**

Müşahidələrimiz göstərir ki, ictimaiyyətlə əlaqələr əksər hallarda rəhbərlik tərəfindən birmənalı qarşılanmır. Yəni, bu sahə müəyyən müəssisə və ya təşkilatda yarınsa da, inkişaf edib, etməyəcəyi məhz rəhbər işçinin arzusundan asılı olur. Və, əksər hallarda, rəhbər işçinin verdikti mənfi olur. Niyə?

Birincisi ona görə ki, ictimaiyyətlə əlaqələr hər kəsdə sadə bir məşğuliyyət təəssüratını yaradır. Məsələn, bu yaxınlarda tabeliyində olan 10-a yaxın müəssisənin rəhbərlərini iclasa toplayan iş adamı onlara “nəyə görə sizin gördüyünüz işlər barədə heç bir qəzetdə heç nə oxumaq olmur? Siz heç olmazsa ayda bir dəfə də olsun mətbuat konfransı keçirib bu barədə informasiya verə bilməzsiniz” sualıyla müraciət etdi. Göründüyü kimi, həmən iş adamı problemin kökündə həmən müəssisələrdə ictimaiyyətlə əlaqələr mütəxəssislərinin olmamasını görmür. Onun fikrincə, ayda bir dəfə mətbuat konfransı keçirib gördüyü işlər barədə KİV-i məlumatlandırmaqla öz işləri barədə ictimaiyyətə lazımı informasiyanı ötürmək mümkündür. Bunun da səbəbi məhz ictimaiyyətlə əlaqələr işinin incəliklərindən xəbərsiz olmaqdır.

İkincisi, hər bir rəhbər işçi belə düşünür ki, ictimaiyyətlə əlaqələri ondan yaxşı quran tapılmaz. Yəni, əgər bu onun öz biznesidirsə və üstəlik rəhbərdirsə, şirkəti harada və necə təqdim etməyi özü daha yaxşı bilir. Kiminsə bu barədə hansısa təkliflə çıxış etməsi rəhbərin işlərinə müdaxilə

və onun funksiyalarının bir hissəsinə şərik çıxmaq kimi qarşılır. Təsəvvür edin ki, hansısa PR mütəxəssis qəzet müxbirilə müsahibəyə hazırlaşan şirkət prezidentinə müsahibə zamam nəyi necə demək barədə məsləhətlər verir. Bizim şirkət prezidentləri həmin mütəxəssisi həmən dəqiqə “persona non grata” elan edərlər.

Əslində isə, ictimaiyyətlə əlaqələr heç də sadə sahə deyil. Məşhur ingilis PR-meni Sem Blekin qənaətinə görə, PR sahəsində tədris alanlara müxtəlif fənlər tədris olunmalıdır. Məsələn, antropologiya, sosiologiya, psixologiya, siyasət, idarəetmə və hüquq. Buona görə vacibdir ki, “tələbələr ictimaiyyətlə əlaqələrə müxtəlif yanaşmalardan özünə lazım olanları götürə bilsinlər”. “PR-la məşğul olmaq istəyən tələbələr unutmamalıdırlar ki, insanın necə ünsiyyət qurması, dəyişikliklərə uyğunlaşmasını, böyük olmayan kollektivlərdə, təşkilatlarda və ictimai strukturlarda özünü necə aparmasını dərk etmək üçün ictimai elmlər sahəsində ciddi biliklərə malik olmalıdırlar. İnsan tələbatları, hərəkətlərin səbəbləri və inandırmaq vasitələrini, həmçinin insanın dəyişən şəraitə necə uyğunlaşması və hansı hallarda özünü daha yaxşı hiss etməsini anlaması da olduqca vacibdir. Tələbə həmçinin siyasi sistemlər, dövlət idarəetməsi və ümumiyyətlə idarəetmə nəzəriyyəsiindən baş çıxarmalıdır. Müasir texniki vasitələrin köməyi ilə olduqca geniş ünsiyyət növlərindən istifadə etmək şərti ilə jurnalist, redaktor, natiq və xüsusən də dizayner vərdişlərini inkişaf etdirmək lazımdır... Lakin PR sahəsində uğurlu fəaliyyət üçün təkə təhsil bəs etmir. Bunun üçün imtahanlar vasitəsilə dəqiq müəyyənləşdirilməsi mümkün olmayan bacarıqlar da lazımdır. Onlardan bir neçəsini göstərək:

1. Sağlam düşüncə;
2. Mükəmməl təşkilatçılıq qabiliyyəti;
3. Məntiqli fikir, obyektivlik və iti tənqidi qavrama;
4. Geniş təxəyyül və başqasının baxışlarını anlamaq bacarığı;
5. Soyuqqanlıq;
6. Detallara son dərəcə diqqət...”.

Yazılanlara şərh vermədən şirkətinə PR işini öz üzərinə götürmək iddiasında olan rəhbərlərə yuxarıda sadalanan xüsusiyyətlərin heç olmazsa bir neçəsinə malik olmağı arzulayardıq.

**Вели АЛИБЕКОВ, вице-президент  
Ассоциации содействия развитию  
гражданского общества в  
Азербайджане: «Не сомневаюсь, что  
парламентские выборы пройдут на  
высоком организационном уровне»**

<http://www.azerizv.az/news/a-5513.html>  
07.08.10

*Несмотря на то, что официально старт предвыборной кампании по выборам в Милли меджлис еще не дан, тем не менее нельзя не заметить, что страна приближается к парламентским выборам. В рабочем режиме действует главный штаб избирательной кампании — Центризбирком, в окружных избирательных комиссиях — деловые будни, политические партии готовят свои программы и решают между собой вопросы объединения. О значимости предстоящих выборов в Милли меджлис для решения внутренних и внешних задач, об их отличии от предыдущих избирательных кампаний высказал свое мнение в беседе с корреспондентом «Азербайджанских известий» Элеонорой АБАСКУЛИЕВОЙ вице-президент Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане Вели АЛИБЕКОВ.*

— Каково значение нынешних парламентских выборов для общественно-политической жизни страны?

— Известно, что после развала Советского Союза Азербайджан, как и другие бывшие советские республики, избрал западный путь развития, взяв курс на европейскую интеграцию. Это, естественно,



предполагает развитие демократических институтов, проведение выборов, как главы государства, так и депутатов парламента, членов муниципалитетов. Народ в государствах развитой демократии должен быть представлен во властных структурах, и это представительство формируется на основе выборов. С этой точки зрения значение парламентских выборов для любой страны, в том числе и для Азербайджана, очень важно, так как именно после них будет сформирован законодательный орган из представителей общества, который будет отвечать за законотворчество и, следовательно, дальнейшее развитие страны. Намеченные на 7 ноября этого года выборы в Милли меджлис значимы еще и по ряду других причин.

**— Вы имеете в виду с точки зрения решения стоящих перед страной геополитических и социально-экономических задач?**

— Это уже четвертые в истории независимого Азербайджана парламентские выборы, и от их проведения, действительно, зависит многое. Азербайджан, как известно, был первым государством на мусульманском Востоке, построившим демократическую республику. Теперь мы должны доказать, что это не было случайностью, что в нашей стране сильны демократические традиции. Проведение этих выборов не должно оставить у международных организаций, наблюдатели которых будут в них участвовать, вопросов относительно нашей демократичности. Это в свою очередь позитивно скажется на переговорах по Нагорному Карабаху. Укрепится и социально-экономическое положение. Нормальное проведение выборов представит нашу страну на международной арене как стабильное общество, что в свою очередь придаст импульс росту инвестиционного потока. С геополитической точки зрения страны, которые делают ставку на Азербайджан, убедятся в том, что они верно выбрали себе союзника, который стабилен, который демократически развивается и который предсказуем.

**— Чем нынешние выборы, на ваш взгляд, будут или должны отличаться от предыдущих?**

— Первое отличие от предыдущих выборов, я думаю, будет заключаться в том, что они будут проведены с учетом ошибок и недочетов, допущенных в ходе парламентских выборов 2005 года, главным образом в организационном плане. Азербайджан, как известно, молодая демократическая страна, и нельзя не заметить, что с каждым выбором механизм их проведения совершенствуется. Поэтому я уверен, что главное отличие нынешних выборов от всех предыдущих в том, что они будут проведены на высоком организационном уровне. Второе, хотя официальный старт предвыборной кампании еще не дан, однако мы не наблюдаем призывов оппозиции их бойкотировать, как было раньше. Все оппозиционные силы, можно сказать, уже готовятся к парламентским выборам, что станет положительным фактором, отличающим грядущие выборы от прежних. Это естественно создаст дух соперничества, конкурентности, придаст выборам особый характер. Третье отличие, на мой взгляд, будет заключаться в том, что результатом выборов станет появление в законодательном органе страны новых лиц. Надеюсь, что состав нашего нового парламента станет намного моложе предыдущих созывов. Некоторые из действующих депутатов сегодня в таком возрасте, что они вряд ли решатся баллотироваться на следующий срок. К тому же итоги последних муниципальных выборов вселяют надежды, что и на парламентских выборах, как и на муниципальных, активно проявят себя молодежь и женщины. Очень надеюсь на то, что на нынешних выборах будут широко использованы новые избирательные технологии. На Западе каждый кандидат проводит соцопросы, чтобы знать свой рейтинг среди избирателей, занимается рассылкой писем, есть даже такой термин «от двери к двери», встречается со своими избирателями, скажем, в чайхане и др. Словом, все делает для того, чтобы собрать побольше голосов. В нашей стране, прямо скажем, такие методы общения с избирателями, рядовыми гражданами не очень популярны. Однако международный опыт показывает, что неплохо бы использовать и такие технологии ввиду их большой эффективности.

**— Предстоящие выборы несколько оживили деятельность оппозиционных политических партий. Скажется ли это на предвыборной кампании, если да, то каким образом?**

— В спектре политических партий, которые будут участвовать в выборах, подавляющее большинство составляют имеющие давнюю историю, руководители которых не менялись в течение долгих лет. В развитых странах подобное считалось бы не совсем нормальным явлением, поскольку там обязательна постоянная ротация руководства партии. У нас, к сожалению, это не наблюдалось долгое время, и я не думаю, что такое произойдет после нынешних парламентских выборов. Объяснить создавшуюся ситуацию можно многими факторами. Первое и главное — видимо, в нашем обществе пока нет необходимости в оппозиции или новой оппозиции. А раз нет потребности, то, как известно, нет и предложения. Второе — если и будут попытки какой-то политической силы показать себя, то вряд ли они найдут поддержку у избирателей. По моему мнению, азербайджанский электорат сегодня доволен нынешним руководством страны, и это объясняет причины отсутствия новой оппозиции.

## **Вели АЛИБЕКОВ, вице-президент Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане: «Просветительской работой в области прав человека нужно серьезно заниматься»**

*<http://www.azerizv.az/news/a-351.html>*

11.12.08

В нынешнем году исполнилось 60 лет со дня принятия Всеобщей декларации прав человека. Следующий объявлен ООН Международным годом обучения в области прав человека. Эти события неслучайно следуют одно за другим. Становление и развитие новых независимых государств убедительно доказало, что без соблюдения и защиты прав человека демократическое общество построить невозможно. Как это сделать наиболее эффективно? Какова роль самого общества в решении этой важной проблемы? Об этом — беседа корреспондента «Азербайджанских известий» Элеоноры АБАСКУЛИЕВОЙ с вице-президентом Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане Вели АЛИБЕКОВЫМ.

**— Насколько актуален вопрос соблюдения и защиты прав человека для нашей страны?**

— Вопрос прав человека, их защиты и соблюдения — основополагающий в системе демократических ценностей. Он особенно важен для нашей страны, поскольку Азербайджан, не так давно обретший независимость, сегодня вплотную занят строительством демократического правового государства. И задача общественных неправительственных организаций, таких, как наша,

содействовать в освоении зарубежного опыта, приобщить общество к решению проблем, связанных с этим важным принципом. В нашей ассоциации, состоящей примерно из трех десятков неправительственных организаций, пять-семь НПО непосредственно заняты вопросами прав человека. Исследуются различные аспекты этой многообразной сферы: и социальные, политические права граждан, и права осужденных, и вопросы свободы слова, и, конечно, весьма остро стоящая для нашей страны проблема — права вынужденных переселенцев, тех, кто пострадал в результате агрессии соседней Армении против нашей страны. Формы работы по каждому из этих направлений зависят от задач, которые мы ставим перед собой в каждом конкретном случае.

**— В чем вы видите главную задачу в этой области?**

— Самая главная проблема нашего общества связана с тем, что население плохо знает свои права, какой бы сферы они ни касались. Граждане начинают интересоваться этими вопросами только тогда, когда их права нарушаются. Хотя, понятно, что если бы они их знали, то многие нарушения удалось бы предотвратить. Причем правовая безграмотность характерна не только для граждан, но, к сожалению, и для чиновников, рядовых сотрудников правоохранительных органов. С этой точки зрения на неправительственные организации, общественные объединения ложится огромная ответственность за проведение просветительской работы. Для Ассоциации содействия развитию гражданского общества просветительство — один из главных векторов деятельности. Газеты, которые мы выпускаем, помогают наиболее эффективно осуществлять работу по просвещению населения в области прав человека. Это газета «Общество и гражданин», публикации которой посвящены различным правовым аспектам жизни общества. Газета «Заключенный и общество» исследует вопросы, связанные с соблюдением прав осужденных, их правовой грамотности — она распространяется в учреждениях пенитенциарной системы среди тех, кто отбывает наказание. Газета «Голос Карабаха» целенаправленно и подробно освещает темы вынужденных переселенцев, предпринимаемые государством шаги по восста-

новлению нарушенных оккупантами прав в различных международных организациях. Действует при наших организациях и горячая линия по правам человека, на обращения граждан отвечают квалифицированные юристы ассоциации, которые всегда готовы прийти на помощь тем, чьи права нарушены. Проводятся по этой тематике и «круглые столы», и тренинги, и различного рода конференции.

**— Что показывает практика такой работы? В чем главная причина нарушения прав человека?**

— Как банально это ни звучит, но главная проблема — нежелание изучать свои права, знать их, отстаивать в случае конфликтных ситуаций. Я не случайно упомянул о нежелании знать свои права. Прием на госслужбу, как известно, осуществляется на основе конкурса, проводимого комиссией по вопросам госслужбы. Она публикует на своем сайте тексты законов, которые необходимо знать соискателям. И что нередко слышишь от тех, кто ищет работу? «Я все эти законы должен выучить?». А ведь их должен знать каждый, потому что только так можно обеспечить соблюдение своих прав. О том, что это проблема не только нашей страны, свидетельствует принятое Генеральной Ассамблеей ООН решение объявить 2009-й Международным годом обучения в области прав человека. Просветительской работой должны заниматься и государство, и общественные организации. Только при этом условии фактов нарушения прав человека станет меньше.

## Вместе сделать мир лучше

<http://www.azerizv.az/news/a-7079.html>

24.02.11

Отказ от политики мультикультурализма, провозглашенный недавно тремя европейскими лидерами — президентом Франции Николя Саркози, канцлером Германии Ангелой Меркель и премьер-министром Великобритании Дэвидом Кэмероном, в определенной степени подвел итог permanently муссировавшейся в западном обществе проблеме мигрантов. Однако вопрос выходит далеко за рамки обозначенного противостояния, становясь, скорее, трендом межцивилизационных отношений на этапе глобализации. Различные аспекты этой сложной проблемы обсуждали на заседании за «круглым столом» «Азербайджанских известий» кандидат исторических наук, заведомом этносоциологических исследований Института археологии и этнографии НАНА Алиага МАМЕДЛИ, кандидат философских наук, директор департамента геокультуры Института стратегических исследований Кавказа Эльмир КУЛИЕВ, политолог Тофик АББАСОВ и президент Центра политических технологий Вели АЛИБЕКОВ.

### Параллельное существование

«Что подразумевается под понятием мультикультурализм?»

**Тофик Аббасов:** На мой взгляд, мультикультурализм предполагает сосуществование представителей разных культур в едином пространстве. Три европейских государства, я бы назвал их — ЕС-образующими (Германия, Франция, Великобритания), неуклонно

говорили о том, что в европейском обществе нет сегрегации, что разные культуры в общих чертах могут принимать основополагающие принципы их государств в отдельности и европейского сообщества в целом и что люди могут выбирать местожительство там, где им нравится. Мир глобализируется, утверждали они, и в условиях сосуществования мы можем более гармонично развиваться. Но то, что на данном этапе руководители трех названных стран вдруг выступают с диаметрально противоположной позиции, несколько Astonishing, свидетельствуя о том, что Европа постепенно отказывается от принципов интеграции, от самой идеи мультикультурализма.

**Алиага Мамедли:** Говоря об этом явлении, мне кажется, следует хотя бы вкратце обратиться к истории вопроса в науке. В 70-е годы Канада и Австралия провозгласили в качестве официальной доктрины внутренней политики мультикультурализм — параллельное существование множественности культур. Это было связано с реалиями франко-англоканадского противостояния, расширением украинской диаспоры в Канаде, а также большим притоком мигрантов в Австралию.

Предыдущим этапом западной этнической политики была доктрина «плавильного котла». Согласно ей прибывшие в США мигранты растворяются в общем котле, становясь американцами, имеющими общую культуру, язык, и т.п.

Однако в 60-е годы движение афроамериканцев, охватившее США, к которым присоединились и мигранты из других стран, продемонстрировало крах этой идеи. Тем более что шло еще и отгораживание одной культуры от другой. Скажем, создание так называемых чайнатаунов, не просто специализирующихся на китайской кухне и ресторанах, а вбирающих в себя образ жизни, когда целые кварталы жили по иным, отличным от общепринятых в данной стране, нормам. Увеличившийся впоследствии в страны Европы поток из мусульманского мира повторил ту же ситуацию. Фактически эти общности жили параллельно, обеспечивая мультикультурализм — когда в одном обществе, одном государстве сосуществуют, во многом не пересекаясь, разные культуры.



Это не сегрегация, это не узаконено, но это признается. Отдельные представители каких-то этнических общин могли ассимилироваться, превращаясь, скажем, во французов, немцев и т.д. Но та часть, что оставалась в общине, сохраняла свой образ жизни, традиции и поведенческие навыки. Особенно эти процессы были заметны в Великобритании, в которой после распада империи гражданство получали многие представители бывших колоний, но в местное общество они не интегрировались.

Авторы идеи мультикультурализма предполагали, что параллельное сосуществование в конечном счете приведет к тому, что постепенно эти общности сольются. Но, как ныне выясняется, идея себя не оправдала. Недовольство ситуацией охватило обе стороны, приведя к оживлению националистических тенденций в западных обществах.

**Вели Алибеков:** Я согласен с Алиагой Мамедли насчет термина и его возникновения. Однако хочу отметить один важный момент — как бы ни называлось в прошлом веке то, что стоит за ним, самое явление известно с глубоких времен. Это империи, поселения в Новом Свете, колонии и бывшие колонии и, наконец, постнациональные общества, характерные для современной Северной Америки, Океании и Западной Европы. Мультикультурные общества раньше назывались мультинациональные, мультирелигиозные, мультиэтнические. Затем пришло понимание того, что все это вместе и есть мультикультурализм.

**Эльмир Кулиев:** Хотелось бы дополнить эту мысль. Идея сосуществования различных культур и традиций в едином пространстве не является изобретением европейцев. В исламском мире сосуществование и сотрудничество представителей различных народов, исповедующих разные религии, на протяжении многих веков было нормой. В некоторых странах ситуация по сей день остается таковой. Возьмите, к примеру, нашу страну, где мусульмане и христиане мирно уживаются и делают друг с другом все радости и беды. В мультикультурном обществе каждая этническая, религиозная или культурная группа имеет право соблюдать свои традиции и

передавать их своим детям. И государство гарантирует им эти права и всячески способствует достижению взаимопонимания и взаимодействия между ними. Но в Европе мультикультурализм имел свои особенности. В Старом Свете политика мультикультурализма не имела исторических корней и была вынужденной мерой, обусловленной плачевной демографической ситуацией. За счет иммигрантов европейцы рассчитывали компенсировать нехватку неквалифицированной рабочей силы, но не стремились сделать их частью своего общества. Они видели в них гастарбайтеров, которые, по недавнему признанию Ангелы Меркель, со временем должны были вернуться к себе на родину. И хотя иммигранты получали социальные пособия и имели возможность открыть собственный бизнес, в целом они ощущали отчужденность от остальной части общества.

#### **Альтернатива — «плавильный котел»**

**«К чему может привести отказ от политики мультикультурализма в Европе?»**

**Т.А.:** Интересно то, что с этой инициативой выступают не общественные и не религиозные организации, а руководители политических институтов. Безусловно, подобные призывы не останутся незамеченными руководителями мусульманских государств и всего исламского сообщества, а также могут вызвать адекватный ответ со стороны национальных общин, которые давным-давно сформировались в тех или иных странах Евросоюза, и скажутся на взаимоотношениях европейского и мусульманского сообществ. Понятно, что это может нарушить порядок интеграции, который сложился в течение нескольких десятилетий после второй мировой войны.

**А.М.:** А я с этим не согласен. Объясню почему. Государства, которые на протяжении нескольких десятилетий проводили ту или иную политику и, столкнувшись с тем, что на определенном этапе она не привела к ожидаемым результатам, решили эту политику пересмотреть. Что тут негативного? Речь ведь не идет о том, что, отказавшись от мультикультурализма, в этих странах начнутся

преследования, дискриминация и т.п. В последующем, мне думается, они могут вернуться к политике того же «плавильного котла», думать о мерах, которые могут побуждать к ассимиляции, о создании условий, выгодных для интеграции, и т.п.

**Э.К.:** Совершенно верно. Политика европейских государств в отношении иммигрантов была заведомо провальной, и нет ничего удивительного в том, что сегодня они отказываются от нее. Общество — самоорганизующаяся система, и если определенные круги не будут заинтересованы в разжигании конфликтов, то интеграция иммигрантов в европейские общества будет протекать вполне спокойно.

**В.А.:** Мне, честно говоря, кажется, что предмета спора нет. Я не могу представить, как можно отказаться от того, что не создавалось искусственно. Мультикультурные общества, которые мы сейчас наблюдаем в Северной Америке и Западной Европе, появились не по мановению волшебной палочки или чьему-то хотению. Известно, и здесь об этом уже говорилось, разрушенным европейским экономика нужна была дешевая рабочая сила. Так началась миграция из развивающихся государств, чаще — бывших колоний, в Западную Европу и Америку. Большинство, приезжая в ту или иную страну, чтобы добиться хоть какого-то успеха на новом месте, было вынуждено интегрироваться в новое общество, изучать язык, отдавать детей в школы с государственным языком. Через несколько десятилетий эта легальная миграция возросла и уже сама стала оказывать влияние на культуру страну пребывания. Невозможно, чтобы в одном и том же обществе находились представители разных культур и при этом не воздействовали друг на друга. Естественно, на государственном уровне могут быть приняты некоторые законы, ограничивающие поток мигрантов, но существующую ситуацию в стране изменить уже невозможно.

## Поиски крайнего

**«Насколько реально предложение европейских лидеров, обращенное к меньшинствам, «раствориться, как в плавильном котле, в едином национальном обществе»?**

**В.А.:** Понимание термина «национальное общество» сегодня резко отличается от того, что означало в начале прошлого века. Скажем, Франция или любая другая страна Европы сегодня не может похвастаться своим национальным обществом. Представители их элит — культовые режиссеры, артисты, спортсмены, ученые, политики, имея европейское гражданство, этнически нередко являются выходцами из Африки, Азии и т.п. Хотя они того или нет, у них уже давно мультикультурные, а не национальные общества. А то, что говорится насчет «плавильного котла», то это просто подмена понятий.

**Т.А.:** В подтверждение ваших слов обращу внимание на такую, казалось бы, далекую от политики деталь: выходцы из развивающихся стран смогли быть представлены в национальных сборных по футболу. Футболист Озил — любимец немецких болельщиков, Бензема — болельщиков национальной команды Франции. Поэтому, думаю, что сделанные главами этих государств заявления, кроме всего, подрывают общественные устои той самой идеи сосуществования. Болельщики, которые восхищались игрой выходцев с арабского Востока или из каких-то иных стран, могут другими глазами посмотреть на этих ребят. И тогда появляется угроза подрыва идеи сосуществования культур, но уже снизу.

**Э.К.:** Многое зависит от того, что предложат эти самые общества иммигрантам и что потребуют у них взамен. Если европейцы откажутся от идеи европейского универсализма и пойдут по пути Соединенных Штатов, которые уже много десятилетий проводят в жизнь политику «плавильного котла», то, думается, серьезных проблем не будет. Очень важно, чтобы политики в этих странах нашли в себе силы признать, что «старушка» Европа больше

не может жить по прежним правилам и должна измениться. Если же идея интеграции иммигрантов в европейское сообщество не будет правильно воспринята и реализована, то в ближайшие десятилетия Старый Свет ожидают серьезные этнорелигиозные конфликты.

**А.М.:** Я все-таки думаю, что они что-то будут пытаться сделать. Скажем, в той же Германии, где сохраняется отношение к туркам как к гастарбайтерам, в процедурном плане, что, видимо, будет пересматриваться. Первое, что сделали скандинавские страны, Германия — ужесточили миграционное законодательство. В дальнейшем, думаю, они будут искать методы стимулирования к интеграции, преодолению национальной обособленности. Не секрет, что в ряде европейских государств есть поселки мигрантов, сформированные буквально по странам, по народам, участки территорий, где по-французски или по-немецки не говорят, придерживаются правил поведения, отличных от общепринятых в этой стране и т.д., что, естественно, вызывает обеспокоенность у местных жителей. Но как это изменить?

### **Страх потерять идентичность**

**«Что произойдет, если «новые граждане Европы» не захотят принять новую идею?»**

**Э.К.:** Требуя от турок и арабов отказаться от некоторых из их традиций, европейцы должны понимать, что им самим тоже придется идти на уступки и позволить иммигрантам занять достойное место в обществе. К сожалению, пока предпосылок для подобного компромисса мало. И дело не только в росте националистических настроений и ксенофобии. Сегодня финансово-политическая элита в крупных державах настолько освобождена от ответственности за судьбы своих народов, что не желает расходовать большие средства на финансирование социальных программ, как это было лет двадцать тому назад. Поэтому будущее Европы во многом зависит от того, готовы ли их политики и финансисты умерить свои аппетиты. В

противном случае, я повторюсь, защитить европейскую демократию демократическими методами будет очень трудно. К тому же многие мигранты из мусульманских стран не только сохраняют верность религиозным традициям, но и в чужеродной среде становятся еще более религиозными, чем у себя на родине. Растет и число коренных европейцев, которые, получив возможность познакомиться с Кораном и образом жизни мусульман, принимают ислам. Вкупе все эти факторы способствуют увеличению удельного веса мусульман в конфессиональной палитре европейских стран. В перспективе это обещает и превращение его в заметный фактор в общественно-политической жизни. У европейских политиков нет ни желания, ни опыта управления подобными процессами в родных стенах. И вполне естественно, что они пытаются им помешать, дабы сохранить свою идеентичность.

**В.А.:** А мне кажется, что заявления, подобные сделанным тремя европейскими лидерами, несовместимы с современным мультиинформационным веком, где границы все больше открываются. И самое главное — они создадут еще большие проблемы, гораздо серьезнее тех, что существуют сегодня. Никто добровольно не откажется от своей этничности и культуры. То, что турки жили в Германии, а алжирцы во Франции в определенных местах, было продиктовано необходимостью. Каждый человек, приезжая в другую страну на заработки, естественно, стремится поселиться там, где говорят на его языке, где могут ему помочь на первых порах. Запрет властей европейских стран в этом отношении, Эльмир муаллим прав, может привести к серьезным социальным потрясениям.

**Т.А.:** В основе проблемы, на мой взгляд, просматривается кризис самой демократической идеи, которую долгие десятилетия проповедовали европейские страны, их элиты, правящие круги. А затем они поняли, что в силу демографических трудностей, переживаемых европейскими нациями и народами, пришлые этносы, национальные меньшинства в численном выражении вдруг могут стать вровень с ними. Спихватившись, стали решать проблемы,

но не с того конца. Почему я заговорил о кризисе демократии? Посмотрите, что происходит в европейских странах. На поверку в результате хваленых выборных технологий к власти приходят не самые лучшие представители национальных элит в таких странах, как Франция, Германия, Голландия. А рядом находится Бельгия, где и без участия мигрантов переживается кризис двух общин — фламандской и валлонской. Европа после второй мировой войны долго живет в условиях мирного сосуществования, и теперь, когда поднимают голову националистические партии (во Франции — был Ле Пен, теперь его заменила дочь, практически во всех европейских странах есть свои националистические силы), рычаги влияния переходят в руки этих групп, и Европа возвращается к 30-м годам прошлого века, когда Гитлер с его идеей национал-социализма пришел во власть и объявил войну и евреям, и славянам, и цыганам, и т.д. Вот это беспокоит особенно. В Европе сегодня достаточно проблем, и они нашли, как говорится, крайнего, виноватого во всех их бедах, — «пришлых».

**А.М.:** Если прибывшие в европейские страны люди захотят жить в обществе с обширными возможностями, и не только материальными, но и культурными, образовательными, то можно предположить, что они будут готовы к интеграции, хотя, конечно, и не все. Анализ миграционных потоков показывает, что для переехавших в страну с иной в цивилизационном смысле культурой на первый план выходит религиозная идентичность, и это очень серьезная преграда для ассимиляции. Второй фактор чаще всего связан с тем, по какой причине люди эмигрируют. Возьмите недавний пример. После известных событий в Тунисе Италия столкнулась с проблемой беженцев из этой страны. Кто эти люди, я думаю, говорить не надо — представители беднейших слоев.

## Не учить, а учиться

**«Каким вам видится выход в сложившейся ситуации?»**

**А.М.:** Как совместить поведенческие нормы разных культур опять в широком смысле слова? Раз уж так случилось, что на одном пространстве оказались люди разных взглядов, воззрений, значит, надо нормально сосуществовать. Нужна толерантность, которую надо воспитывать с самых детских лет, иначе взаимное недовольство будет накапливаться и в конечном счете приведет к взрыву. Необходимо учить людей демократическим нормам поведения. Хиджаб или паранджу в светском обществе нельзя разрешать носить по одной простой причине: если все равны — то во всем, в том числе и одежде.

**В.А.:** Мне кажется, надо меньше заикливаться на таких понятиях, как национальность, этничность, это все уже в прошлом. Сегодняшние политики мирового уровня, о которых мы сегодня говорили, должны больше ориентироваться на понятия, которые консолидируют общество, нежели разделяют. Понятно, что в этих странах возникли проблемы, которые надо им решать, но к ним надо подходить более творчески и использовать другие методы. Иначе ситуация, о которой рассказал Владимир Познер в своей книге о Франции, никогда не изменится. Француз Мохаммед арабского происхождения родился во Франции, женился на алжирке, живущей здесь же. Они работают, дети учатся в католической школе. Однако на вопрос, чувствуют ли они себя французами, отвечают: «Нам не дают себя чувствовать французами. Нас считают ворами, преступниками, это априори».

**Э.К.:** Мне кажется, дело совсем в другом. Европейские лидеры пока не обнародовали своей программы, но, полагаю, определенные шаги в этом направлении уже сделаны. Заявления глав правительств Германии, Великобритании и Франции о провале политики мультикультурализма, на мой взгляд, можно рассматривать в одном



ракурсе с антиправительственными выступлениями в ряде государств Ближнего Востока и Северной Африки. Возможно, политические перемены в этих странах способствуют оздоровлению их экономик, что в свою очередь приведет к снижению уровня миграции в Европу. Возможно, политика культурной ассимиляции окажется эффективной и снизит рост социальной напряженности в европейских странах. Либо произойдет обратное — в Европу хлынет новый и уже неконтролируемый поток мигрантов, что лишь усугубит глубокий кризис духовности, переживаемый западной цивилизацией. Используя свое технологическое и экономическое превосходство, Запад навязывает остальному миру свои стандарты жизни и мировосприятия. Это вызывает ответную реакцию в развивающихся и отсталых странах и, в первую очередь, в исламском мире. Вследствие этого технологическая пропасть между Западом и остальным миром дополняется пропастью культурной. Поэтому проблемы во взаимоотношениях между Западом и остальным миром не имеют чисто политического решения. Они лежат гораздо глубже и затрагивают социокультурные основы наших обществ. И чем быстрее политики поймут, что мир не может держаться на принципах нравственной вседозволенности, чем быстрее они откажутся от двойных стандартов и осознают свою ответственность перед историей, тем легче будет распространить глобальное сознание — единственную альтернативу мировому хаосу.

**Т.А.:** Если западноевропейские лидеры радеют за соблюдение прав человека в третьем мире, если они считают себя глашатаями демократии, то пусть, прежде всего, начнут с себя — как они соблюдают права других людей. В последнее время вопрос мусульманского радикализма активно муссируется, причем чаще всего это адекватный ответ на латентную христианскую радикальную идею. Я могу это доказать на примерах. Как решаются вопросы государственного образования трех общин в Ираке, как решается проблема терроризма в Афганистане, Пакистане. Уничтожаются целые деревни, потом какой-то военный приносит извинения. Это все не проходит бесследно. И если мусульманский мир говорит о предвзятом отношении к мусульманам, то, к сожалению, на то есть основания. Я не

оправдываю исламский радикализм, его представители тоже несут свою долю ответственности за происходящее. Мне кажется, надо дифференцированно подходить к каждому такому факту, тщательно разбираться с каждым. Это дело экспертных групп, общественных и религиозных организаций. И находить правильные точечные решения. Другого выхода нет. Нет единого решения для проблем, скажем, для Франции и Германии. Там разные показатели, параметры, что количественные, что качественные. Турецкое население ФРГ — это совсем не то же самое, что марокканское — во Франции.

### **Искать комплексные подходы**

#### **«Какие пути решения проблемы подсказывает наш опыт?»**

**А.М.:** Наш опыт несколько другой. У нас так сложилось, что исторически народы жили вместе. И не только автохтонные. Есть этносы, которые появились в Азербайджане позже, век-два назад, скажем, русские, поляки и т.п. Другой вопрос, как происходило это длительное совместное проживание. Опыт сосуществования, терпимости по отношению друг к другу разных этносов и конфессий, живущих бок о бок в нашей стране, дорогого стоит. Это пример нормального существования и выживания в подобных условиях.

**В.А.:** Честно говоря, я не готов ответить на этот вопрос, могу только сказать, что богатство азербайджанского общества сегодня — это культура, которая складывалась из многих мини-культур населявших нашу страну разных народов. Но и она, подчеркну, формировалась естественным путем.

**Т.А.:** Решая эту проблему, нельзя ставить, на мой взгляд, во главу угла права меньшинств или каких-либо национальных групп. Нужно решать глобально проблему личности, индивида. Права всех должны неукоснительно соблюдаться. Если есть этносы или религиозные меньшинства, которые намерены проводить какие-то мероприятия, реализовывать проекты, Бога ради, для них нужно

создавать дополнительные условия. В нашей стране, к счастью, нет никаких трений и столкновений на этой почве, поскольку все это учитывается. Но, в отличие от азербайджанских реалий, во Франции другие масштабы. Однако, несмотря на то, что наши этносы или конфессиональные образования более малочисленны, тем не менее государственные структуры, общественные организации делают шаг им навстречу и у нас идет полноценный диалог, в котором стороны умеют выслушивать друг друга. Подтверждение этому — новый католический храм или синагога в центре Баку. Безусловно, там тоже на уровне муниципалитетов ведется диалог, есть общение. Но есть другой очень проблемный аспект. Он заключается в том, что власти порой откровенно становятся на защиту таких провокаторов, которые рисуют, скажем, карикатуры на пророка Мухаммеда, тогда как в мусульманском мире при всех случаях радикализма таких прецедентов нет. Никогда ни Иисуса Христа, ни Моисея, ни других представителей иных конфессий никто никогда не высмеивал. Наоборот, ислам признавал этих пророков. А я помню раут, на котором Ангела Меркель чувствовала того датского художника. Такие «примеры», безусловно, создают плохой прецедент, и на них очень болезненно реагируют. Когда официальные лица, влиятельные персоны открыто становятся на сторону таких провокаторов, это, естественно, вызывает негодование, отпор и взрывает ситуацию изнутри.

**В.А.:** Мы говорили сегодня как будто об одной проблеме. Но происходящее затрагивает гораздо более серьезные и актуальные проблемы. Я не стал бы сводить все только к Европе. Европейцы считают, что восточная мусульманская культура прошла пик своего развития. В то же время европейская культура сама переживает не лучшие времена. Сейчас проблемы у всех культур. Необходимо всем вместе, оставив в стороне политические интересы, подумать над этим. Если мы будем и дальше, как эта тройка лидеров, открещаться от мультикультурализма, опять строить границы, то возникает вопрос — к чему это может привести? Над этим надо думать, искать комплексные подходы. Это не проблема одной Европы или восточных стран. Это общечеловеческая проблема.

## **Вели АЛИБЕКОВ, политолог: «Главная задача властей — достойно провести президентские выборы»**

<http://www.azerizv.az/article.php?id=14565>

**12 сентября 2008**

Грядущие президентские выборы — безусловно главное событие общественно-политической жизни страны. От того, пройдут ли они без нарушений, будут ли соответствовать международным демократическим нормам, насколько активны будут избиратели, зависит не только мнение, которое сложится в мире о нашей стране, но, что еще более важно, какими мы сами станем на новом этапе развития общества, сделаем ли мы еще один шаг на пути демократических преобразований. Об этих и других вопросах, связанных с избирательной кампанией, корреспондент «Азербайджанских известий» Элеонора АБАСКУЛИЕВА беседовала с вице-президентом Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане, политологом Вели АЛИБЕКОВЫМ.

*— Возможно, из-за геополитических событий в регионе избирательная кампания по выборам президента страны идет как будто не очень активно. Или есть другие причины, как вы считаете?*

— Безусловно, одной из причин является и названная вами, поскольку произошедшее в соседней Грузии повлияло на то, что предвыборная кампания в общественном сознании наших граждан словно отошла на задний план. Но дело не только в этих, пусть и очень важных, событиях в регионе. Они все же не являются определяющими для нас, особенно во внутренней политике. Дело в

другом. Сейчас наступил период межсезонья, если так можно выразиться: в соответствии с избирательным законодательством завершился срок выдвижения кандидатур на пост президента Азербайджана, а с другой стороны, развернутая агитационная кампания начнется лишь за 28 дней до дня выборов. Появятся выступления кандидатов на телевидении и радио, начнутся дебаты, обсуждение платформ кандидатов, естественно, это более заметная часть предвыборной гонки претендентов. Но, думается, не совсем корректно говорить о том, что избирательная кампания идет как-то не так. Все как положено. Уже приехали долгосрочные международные наблюдатели, при поддержке Совета Европы и ОБСЕ проводятся тренинги, состоялось первое заседание группы печати, созданной при Центризбиркоме в составе 16 человек, которая будет следить за соблюдением правил предвыборной агитации в СМИ, избирательные комиссии всех уровней работают в рабочем режиме. А ощущение как будто бы затишья, мне кажется, связано с тем, что на выборах есть кандидат, победа которого не вызывает сомнений, — это президент Ильхам Алиев. И нет других более реальных кандидатур. Вот в этом-то и дело.

*— Вы предвосхитили мой второй вопрос. Высокий рейтинг действующего главы государства, выдвинутого кандидатом в президенты, сделал результаты предстоящих выборов практически предсказуемыми. В чем, на ваш взгляд, причина такой конфигурации предвыборной обстановки?*

— Иногда говорят, что все проблемы в обществе решает власть, и поэтому ей нет альтернативы. Я не совсем согласен с этим мнением. Действующая власть везде и во все времена тоже не всегда в состоянии решить все проблемы. Оппозиция для того и существует, чтобы найти эту брешь и критиковать руководство, власти, благодаря чему ей удастся перетянуть электорат на свою сторону. Проблема азербайджанской оппозиции в том, что она у нас недостаточно сильна и не имеет необходимых рычагов влияния на избирателей. В этом, мне кажется, основная причина бесспорности победы действующего главы государства на предстоящих выборах.

— *Позвольте вам возразить. В том, что вы говорите, есть безусловная правда, объясняющая причину отсутствия у Ильхама Алиева достойных оппонентов на выборах. Но вот только ли с этим связано повышение его рейтинга?*

— На выборах 2003 года Ильхама Алиева больше знали как сына общенационального лидера Гейдара Алиева, и многие не были уверены, что, придя к власти, он сможет ее удержать, сможет управлять государством и т.п. Скепсиса в то время по этому поводу, как известно, было много. По прошествии этих пяти лет стало понятно, что Ильхам Алиев не только сын Гейдара Алиева, но и политик, глава государства, который позиционирует себя именно в этом качестве. Одним словом, он вполне самодостаточен во всем, чем занимается. Результаты, как говорится, налицо. Поэтому у него столь высокий рейтинг, высокий авторитет, как внутри страны, так и за рубежом.

— *Вернемся к избирательной кампании. Часть оппозиционных партий, объединившись, пошла на так называемый бойкот президентских выборов. Часть зарегистрированных ЦИК кандидатов являются самовыдвиженцами, что говорит об отсутствии у них электоральной базы, а, следовательно, и успеха. В свете этих факторов выборы выглядят близкими к безальтернативным. Не скажется ли это, на ваш взгляд, на демократическом имидже страны?*

— Я уверен, что этот фактор не может негативно повлиять на представление о нашей стране как о демократическом государстве. Единственно, что подорвет наш имидж, — это если выборы будут проведены с нарушениями, тем более что на них будет присутствовать большое число международных наблюдателей. Никто никого искусственно не исключал из политической борьбы, каждый мог выдвинуть свою кандидатуру и баллотироваться в президенты. Кто не захотел этого сделать — это его выбор. Теперь самая главная задача властей — провести президентские выборы достойно, в соответствии со всеми международными стандартами. А что касается оппозиции, то она, если хочет идти в ногу со временем, должна понять свои ошибки и прийти к пониманию необходимости обновляться. Сегод-

няшняя оппозиция — это закрытые политические элиты 15-20-летнего возраста, в которых нет притока молодых сил и, следовательно, новых идей. В результате они оказываются в проигрыше. И никакие попытки властей создать новую оппозицию (высказываются и такие предложения) или самой оппозиции трансформироваться в какой-то новый политический блок успеха не принесут, потому что в конечном счете лидеры все те же.

*— А, может, нет среди нового поколения вообще, не только оппозиционно настроенной его части, интересующихся политикой? Ваша ассоциация постоянно проводит социологические опросы, держит, так сказать, руку на пульсе. Что происходит в обществе сегодня?*

— Можно по-разному отнестись к тому, что я скажу, но факты упрямая вещь — в обществе весьма четко прослеживается уменьшение интереса к политике, и, кстати, не только в нашей стране, но и, скажем, США, где тоже грядут президентские выборы. Там всегда борьба ведется между представителями двух партий, независимых кандидатов, как правило, мало, и они вряд ли могут рассчитывать на успех. Отчего это происходит? На мой взгляд, по одной простой причине: общество стабильно развивается, население занято повышением своего благосостояния, развитием своего бизнеса или ростом профессионального уровня, заботой о семье и решением бытовых житейских проблем. И это нормально. Другое дело, что с развитием гражданского общества появится большая база для появления новых лиц на политической арене. Но на это нужно время. Если же сравнить соцопросы, проводимые нашей ассоциацией пять лет назад и сейчас, то отмечу представляющуюся мне важной деталь: люди стали охотнее в них участвовать, проявляют большую готовность к сотрудничеству. Большинство респондентов желают высказать свое мнение, считая это выполнением своего гражданского долга, и это не может не радовать, поскольку говорит о подлинной свободе волеизъявления граждан.

## **Вели АЛИБЕКОВ, вице-президент Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане: «Мы обрели новых друзей для нашей страны»**

*<http://www.azerizv.az/article.php?id=11992>*

**14 декабря 2007**

Название этой неправительственной организации хорошо известно в нашей стране. В ее составе примерно тридцать общественных объединений и НПО, активно участвующих в решении актуальных для страны проблем. Среди них приоритетными для Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане (АСРГОА) являются информирование мировой общественности о реалиях карабахского конфликта, вопросы демократизации и углубления двусторонних отношений в области формирования гражданского общества. Недавно делегация ассоциации вернулась из поездки в США, где провела немало интересных встреч. О том, как проходил визит, удалось ли выполнить поставленные задачи, наладить новые связи с заокеанскими коллегами, корреспонденту «Азербайджанских известий» Элеоноре АБАСКУЛИЕВОЙ рассказал вице-президент Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане Вели АЛИБЕКОВ.



*— Нынешний визит в США — это новое приглашение или продолжение контактов, налаженных в ходе сентябрьской поездки в США?*

— Одна из главных целей нашей ассоциации — расширить сотрудничество с неправительственными организациями Соединенных Штатов. Это важно прежде всего потому, что контакты с представителями общественности США открывают широкое поле деятельности, дают возможность вживую ознакомить граждан другой страны с реалиями современного Азербайджана, ответить на волнующие их вопросы, внести ясность в проблемы регионального уровня, интересующие зарубежных визави. Я бы сказал, что мир сегодня значительно сузился, имея в виду значимость событий в том или ином регионе для судеб всего мира. Поэтому наших заокеанских собеседников волновало многое, что, на их взгляд, связано с нашей страной. Отсюда и масса вопросов, где бы мы ни находились. Во время пребывания в Штатах членам нашей делегации, в составе которой были исполнительный директор Фонда защиты свободы слова Мамед Назимоглу, руководитель выборного штаба АСРГОА Магеррам Зульфугарлы, президент фонда «Права человека XXI век — Азербайджан» Шахин Джамалов и координатор международных связей Гюнель Алиева, удалось донести до американцев, как я всегда повторяю на таких мероприятиях, самый важный груз — бесценную правду о нашей стране.

*— Что больше всего интересовало ваших визави?*

— И корреспондентов, собравшихся в Международном центре журналистики, и конгрессменов, и сенаторов, и сотрудников организации IFES и журналистку из «Вашингтон Пост», одним словом, всех наших собеседников волновали вопросы региональной безопасности. Спрашивали о взаимоотношениях нашей страны с соседями — северным и южным, урегулировании карабахского конфликта, соблюдении прав человека в Азербайджане. К сожалению, даже среди высокопоставленных официальных чиновников американского Конгресса есть люди, до сих пор не знакомые с нашей страной. Поэтому наши выступления, которых были десятки, вызывали живой

интерес, служили темой для дискуссий и обсуждений, приводили к определенным позитивным шагам. Ряд сенаторов и членов Конгресса говорили о своем желании приехать в Баку, и будем надеяться, что после этого мы обретем новых друзей для нашей страны.

— *Что вы считали необходимым довести до американцев?*

— Бесценный груз правды. А если без патетики, то должен сказать, что всех, с кем нам приходилось беседовать, спорить, убеждать, можно подразделить на две группы. Одна — это те, кто составил мнение о нашей стране и людях на основе предвзятой информации, как правило, представленной нашими противниками или их апологетами, что Азербайджан — далекая от демократических ценностей страна. Другая — уверена, что мы в своем развитии достигли уровня передовых государств, и т.п. Мы старались уйти от крайностей, убеждая собеседников в том, что молодое независимое государство за семнадцать лет своего существования в этом статусе твердо выбрало курс на демократизацию и уверенно следует ему. Говоря о соблюдении прав и свобод человека в нашей стране, мы соглашались с теми, кто, понимая, какой сложный путь предстоит пройти стране в обретении демократии, выражали сомнение в том, что мы его прошли. Правда в том, что мы выбрали ценности, принятые в мире, — верховенство закона, демократию, соблюдение прав человека. Но проблем еще немало, и было бы неоправданным оптимизмом считать, что мы всего добились, тем более в условиях агрессии соседней Армении против нашего государства, о которой мы рассказывали на всех встречах.

## **Azərbaycanda seçki kampaniyası üçün nə qədər vəsait lazımdır?**

**Publika.az**

**12.09.2013**

Ötən il ABŞ-da keçirilən prezident seçkilərində Barak Obama ilə Mitt Romninin seçki kampaniyasına xərclədikləri vəsait həqiqətən də rekord idi. Dünya mətbuatında uzun-uzun bəhs edilən bu kampaniyada söhbət nə az, nə çox, düz 1 milyardlıq vəsaitdən gedirdi. Həm də hər seçici üçün 8 dollar xərclənməsi də sayğacın ən yüksək həddi hesab olunurdu. Hər kəsin bildiyi kimi, bu il Azərbaycanda da prezident seçkiləri keçirilir. Bu baxımdan, bizdə də seçki kampaniyası üçün nə qədər vəsaitin lazım olacağı aktual mövzudur. Deyə bilərsiniz ki, ABŞ hara, Azərbaycan hara. Amma hər-halda pulsuz namizədin kimə lazım olacağı da sual altındadır. Nəzərə alsaq ki, seçki kampaniyası üçün xırda plakatların nəşrindən tutmuş, proqramların açıqlanması üçün efir vaxtlarına qədər hər şey puldur, o zaman bununla razılaşmaq lazımdır. Təbii ki, ABŞ-dakı kimi 1 milyard yox, heç 500 milyon da lazım deyil. Heç olmasa normal seçki kampaniyası üçün müəyyən qədər vəsait lazımdır. Amma nə qədər?

**Namizədlərə seçki kampaniya üçün 3 milyon manat vəsait lazımdır**

AVCİYA-nın vitse-prezidenti, seçki üzrə mütəxəssis Vəli Əlibəyli Publika.Az-a müsahibəsində prezident seçkiləri üçün dünyada qəbul olunmuş rəqəm var: "Bu Azərbaycan üçün də keçərlidir. Belə ki, hər bir seçicinin səsi üçün dünyada bir dollar xərclənir. Azərbaycanda da bu bir

manatdır. 4 milyonluq seçicinin 3 milyonunun səsini qazanmaq üçün ən azı 3 milyon manat vəsait xərcləməlisən”.

Ekspertin hesablamalarına görə, bu gün Azərbaycan prezidenti olmaq istəyən namizədin heç olmasa 3 milyon pulu olmalıdır.

### **Kimin 3 milyon manatı var?**

Publika.Az-ın apardığı araşdırmalarda isə müəyyən oldu ki, bu gün ən çox pulu olan namizədin seçkiyə xərcləməyə 50 mindən artıq vəsaiti yoxdur.

BAXCP sədrinin müavini Elçin Mirzəbəyli seçki kampaniyası üçün lazım olan vəsaitin daha böyük olduğunu hesab edir. Onun qənaətinə görə, Azərbaycanda normal seçki kampaniyası aparmaq üçün minimum 5 milyon manat vəsait lazımdır.

“İnternet medianın inkişaf etdiyi, eyni zamanda əhalini əhəmiyyətli hissəsinin siyasi proseslərdən kənar qalmağı üstünlük verdiyi zamanda daha aktiv fəaliyyət üçün daha böyük maliyyə vəsaiti lazımdır. Hesab edirəm ki, bu rəqəm 5 milyonun üstündə olmalıdır” - deyərək, bildirib.

Ədalət Partiyası sədrinin müavini Mütəllib Rəhimli isə belə hesab etmir. Onun sözlərinə görə, seçkilərdə iştirak edən namizədlər üçün bərabər imkanlar yaradılsa, çox cüzi məbləğ də bəs edər: “Qeyri-bərabər şəraitdə bunu örtmək vəsaitin çoxluğu vacibdir. Amma 100 min manat vəsaitin ümumiyyətlə kifayət etdiyini hesab edirəm. İnanmıram ki, hansısa namizəd seçki kampaniyasına milyonlarla vəsait xərcləyər. Əslində insanların maddi durumuna uyğun davranmaq lazımdır. Bura Amerika deyil ki, böyük vəsaitlər sərf olunsun”.

M.Rəhimli hesab edir ki, seçki kampaniyasına çox vəsaitin xərclənməsi bir çox hallarda insanlarda mənfi emosiyalar yaradır.

ASDP sədri Araz Əlizadə isə bununla bağlı heç nə deyə bilməyəcəyini açıqlayıb. “Belə bir təcrübəm olmayıb. Buna qədər seçkilərə külli miqdarda pul xərcləməmişəm. Ona görə də, yemədiyim xörəyin dadından danışa bilmərəm” - deyərək partiya sədri söyləyib.

Azadlıq Partiyasının sədri Əhməd Oruc isə hesab edir ki, bu az da ola bilər, çox da. Onun sözlərinə görə, bu, namizədin apardığı işdən asılıdır.

“Adam var ki, evində oturub, onun üçün imza toplayırlar, kampaniya aparırlar. Adam da var ki, bu işləri özü edir. Kimin nə qədər vəsait xərcləyəcəyi onun hədəflərindən, apardığı işin miqyasından asılıdır”-deyə partiya sədri bildirib.

### **Pulun yoxdursa nə etməlisən?**

Ekspert Vəli Əlibəyli isə başqa cür düşünür. Onun sözlərinə görə, pulu olmayan insanın siyasətdə işi olmamalıdır: “Bu, dünyada qəbul olunmuş aksiomadır. Demirəm ki, dünyada siyasi liderlərin, Obama yaxud digərlərinin şəxsi pulu var. Amma onların imkanı var idi ki, pulu ətraflarına cəlb edə bilsinlər. Bizimkilərin nə özlərində var, nə də maliyyə resurslarını ətraflarına cəlb edə bilirlər. Maliyyə resursu olmadan siyasətdə nə edə bilərsiniz? Onda get başqa peşə ilə məşğul ol, bəlkə orda ölkəyə daha çox fayda verə bilərsiniz. Pul siyasətdə əsas şeydir”. Ekspert bildirib ki, Azərbaycanda yanaşma başqa cürdür. “Yanaşma belədir ki, kiməsə pul verməyə. Ətrafımızdakıları pulsuz işlədək. Amma ucuz ətin şorbası olmaz” - deyə V.Əlibəyli qeyd edib.

## “İnsanlar stabilliyə səs verəcək”

Publika.az

05.08.2013

*AVCIYA-nın vitse-prezidenti Vəli Əlibəyli seçkilərdə təbliğat kampaniyalarının aparılması, bununla bağlı dünya təcrübəsi, namizədlərin necə rəftar etməsi barədə məsələləri Publika.Az-a şərh edir*

**“Seçkidən seçkiyə yox, ilboyu işləməlidirlə”**

**-Namizədlərin seçki kampaniyasında seçki texnoloqlarından istifadə etməsi Azərbaycan reallıqları ilə hansı dərəcədə uzlaşa bilər?**

-Seçkiyə bir ay qalmış seçki texnoloqundan istifadə etmək mümkün deyil. Seçki texnologiyasına görə istənilən namizəd bu vaxt ərzində heç nə edə bilməyəcək. O baxımdan hesab edirəm ki, siyasətdə uğur qazanmaq istəyən insanlar seçkidən seçkiyə yox, ümumiyyətlə ilboyu işləməli, özlərinin, gördüyü işlərin cəmiyyətə təqdim olunması və digər istiqamətlərdə ciddi işləməlidirlər. Bu sahədə onlara sözsüz ki, güclü siyasi texnoloq kömək etməlidir. İki il ərzində elə bir ciddi iş aparılmayıb. Seçkiyə bir ay qalmış müddətdə seçki texnoloqu gəlsə də heç nə edə bilməyəcək. Çünki seçki texnoloqu gəlib söhbət etməklə resepti vermir. O namizədlə işləmək, reytingini qaldırmaq üçün burda ciddi sorğu keçirməlidir. Bu sorğular da ölkəni əhatə etməli, orda sualların sayı yüzdən artıq olmalıdır. Çünki orda cəmiyyətin müxtəlif təbəqələrinin hansı məsələlərlə maraqlandığı, nələrə əhəmiyyət verdiyi önəmlidir. Hətta xarici təcrübəyə əsaslanaraq deyə bilərik ki, namizədin hansı geyimdə çıxması, hansı sözlərdən istifadə etməsinin də əhəmiyyəti çox böyükdür. Bunları ölçməmiş, cəmiyyətin abuhavasını bilməmiş hansısa uğur qazanmaqdan söhbət gedə bilməz. Çünki hansısa reseptlə çıxış etməyin nəticə verəcəyi yalandır. Bəzi seçki

texnoloqları Qərbdə də, Rusiyada da vədlərlə işləməyə üstünlük verirlər. Hansı ki, bu vədlər boş olur. Əlbəttə boş vədlərlə də səsvermədə müəyyən nəticə əldə etmək olar. Amma bu sabun köpüyü kimi bir şeydir. Sabun köpüyü də qısa toxunuşdan partlayır. Bu baxımdan belə işin namizədə heç bir əhəmiyyəti, xeyri olmayacaq. Təəssüf edirəm ki, Azərbaycanda seçki texnoloqlardan az istifadə olunur. Bu seçkilərdə də görünür seçki texnoloqlarından istifadə olunmayacaq.

**“Kişi kostyumu qadın kostyumuna bənzəyirdi, seçicilər gülürdü”**

**-Bəlkə güclü maliyyə ayırmaları ilə hansısa nəticəyə nail olmaq olar. Axı seçkilərdə pul ən önəmli məsələdir.**

-Qərbdə belədir ki, siyasətə əslində biznes kimi baxırlar. Siyasətdə uğur qazanmaq üçün müəyyən qədər maliyyə ayırmaları olmalıdır. Siyasətçi cəmiyyətlə işləməyi bacarmalıdır. Bu da boş yerdən olmur. Nadir hallarda olur ki, siyasətçi sorğu keçirmədən, seçki texnoloqlarından istifadə etmədən cəmiyyətlə əlaqələr qura bilirlər. Öz müsahibələrində televiziya çıxışlarında elektoratı öz tərəfinə çəkə bilir. Bu nadir baş verən hallardır. Əslində orta statistik siyasətçi bunları əldə etmək üçün maliyyə vəsaitlərinə sahib olması və pul yatırmalıdır. Bizdə hansı siyasi partiya rəhbəri sosioloji vaxtlı-vaxtında keçirir, öz reytingini ölçür? Yaxud da atdığı hansı addımın cəmiyyət tərəfindən necə qəbul olunduğunu bilmək üçün reyting sorğuları keçirir? Azərbaycanda belə şey yoxdur. Sonra da şikayət edirlər ki, niyə Qərbdə yanaşma başqadır, bizdə başqa. Bir neçə illər əvvəl texnoloqla bağlı öz xidmətlərimizi təklif etmək üçün siyasi partiyaların birinin rəhbərinə müraciət etdim. İşlərimizə baxdı və sonda dedi ki, bizim öz işçilərimiz var, ehtiyac yoxdur. Bizdə yanaşma belədir ki, kiməsə pul verməyək. Ətrafımızdakıları pulsuz işlədək. Amma ucuz atın şorbası olmaz.

Sonradan həmin partiya sədrinin nəşr etdirdiyi plakatlara baxanda gördük ki, hər şey qeyri-professional hazırlanıb. Fotosunu elə vermişdilər ki, kişi kostyumu qadın kostyumuna bənzəyirdi, düymələri qadın paltarının düymələrinə oxşayırdı.

**-Həttə bunun da seçkiyə təsiri var?**

-Əlbəttə. İnanın ki, camaat hamısı baxıb gülürdü. Yaxud da parlament seçkiləri zamanı namizədlər öz plakatlarında yaydıqları fotolar da gülüş doğururdu. Fotonu elə düzəltmişdilər ki, ayaqları yerlə təmasdan ayrılmışdı. Səsvərmədə belə şeylər ciddi təsir edir. Bunu da nəzərə almırlar, çünki pul xərcləmək istəyirlər. Sonra da deyirlər ki, bizə səs vermirlər. Hesab edirəm ki, Azərbaycanda siyasi texnoloqa böyük ehtiyac var, amma siyasətçilərin bunu anlaması üçün müddət lazımdır.

**“Pulu olmayanın siyasətdə işi olmamalıdır”**

**-Ola bilərmə ki, bu bahalı işdir və namizədlərin çoxunda bu qədər pul olmadığı üçün buna getmirlər?**

-Pulu olmayan insanın siyasətdə işi olmamalıdır. Bu, dünyada qəbul olunmuş aksiomadır. Demirəm ki, dünyada siyasi liderlərin, Obama yaxud digərlərinin şəxsi pulu var. Amma onların imkanı var idi ki, pulu ətraflarına cəlb edə bilsinlər. Bizimkilərin nə özlərində var, nə də maliyyə resurslarını ətraflarına cəlb edə bilirlər. Maliyyə resursu olmadan siyasətdə nə edə bilərsən? Ondsə get başqa peşə ilə məşğul ol, bəlkə orda ölkəyə daha çox fayda verə bilərsən. Pul siyasətdə əsas şeydir.

**“Hər bir seçicinin səsinə bir dollar xərclənir”**

**-Bu ilki prezident seçkilərində təbliğat kampaniyasını aparmaq üçün hər bir namizəd nə qədər xərcləməlidir?**

-Prezident seçkiləri üçün dünyada qəbul olunmuş rəqəm var. Bu Azərbaycan üçün də keçərlidir. Belə ki, hər bir seçicinin səsi üçün dünyada bir dollar xərclənir. Azərbaycanda da bu bir manatdır. 4 milyonluq seçicinin 3 milyonunun səsini qazanmaq üçün ən azı 3 milyon manat vəsait xərcləməlisən. Amma yenə də deyirəm, hazırkı məqamda lap 10 milyon pulun olsun, bir ay ərzində nəsə qazanmaq mümkün deyil



**“İnsanlar daha çox stabilliyə səs verəcək”**

**-Sizcə namizədlər bu ilki seçkilərdə hansı məsələləri sloqana çevirməlidir?**

-Mən bunları açıqlasam bir növ namizədlərə kömək etmiş olaram. Amma açıq olan məsələlər də var. heç bir sorğunun nəticəsinə əsaslanmadan deyə bilərəm ki, insanlar daha çox stabilliyə səs verəcək. Bu, son dövrlər Yaxın Şərqdəki hadisələr, eləcə də regionda baş verənlərdən qaynaqlanan amildir. Bu baxımdan sabitlik insanlar üçün prioritet məsələlər arasında əsas yerlərdən birini tutur. Digər tərəfdən, əhali sosial təbəqəsindən asılı olmayaraq daim sosial durumunun yaxşılaşmasını istəyir. Bu məsələ seçki sloqanlarında özünə yer tapa bilər. Əsas məsələlərdən biri Dağlıq Qarabağ münaqişəsidir. İnanmıram ki, Azərbaycanda bu məsələni prioritet elan etməyən siyasətçi olsun. Bu, həm də iqtidarla müxalifətin uzlaşdığı nöqtədir.

Ümumilikdə hesab edirəm ki, namizədlərin qeydiyyatdan keçib, imza vərəqələrini topladıqdan sonra cəmiyyət üçün həssas olan nöqtəni tapmalı, o nöqtəyə vurmaqla səsləri qazanmalıdır. Lakin bu da qəliz məsələdir. Bunun üçün vaxt və müəyyən resurslar lazımdır.

**-Sizin fikrinizcə, namizədlər vaxt baxımından uduzub?**

-Bu birmənalı olaraq belədir. İl ərzində mütəmadi olaraq iş aparmalı idilər. Aparmayıblar, indi bir ay qalib və deməli uduzublar.

## Sabah Türkiyədə kim qalib gələcək? Seçki texnoloqunun şərhı

Publika.az

29.03.2014

*“Türkiyədə sabah keçiriləcək bələdiyyə seçkilərində konkret kimin qalib gələcəyini proqnozlaşdırmaq çətindir. Hesab edirəm ki, səslər arasındakı fərq cüzi olacaq. Ola bilsin ki, AKP kiçik səs çoxluğu ilə digərlərini üstələsin”.*

Bu barədə AVCİYA-nın vitse-prezidenti, siyasi texnologiyalar üzrə ekspert Vəli Əlibəyli Publika.Az -a açıqlamasında Türkiyədə sabah keçiriləcək bələdiyyə seçkilərini şərh edərkən deyib. Ekspert qeyd edib ki, Türkiyədə müxalifətində hazırda AKP ilə mübarizə aparacaq elə bir güc qalmayıb. Onun sözlərinə görə, AKP əlindən gələni hər şey edib ki, müxalifəti zəiflətsin: “Həbslər vasitəsilə, yaxud müəyyən sanksiyalar tətbiq etməkdə bir qədər buna nail də olub. Amma AKP-nin öz durumu da ürəkəçən deyil. Son şok iddialardan, açıqlamalardan sonra onların da nüfuzuna ciddi zərbə dəyib. Hətta indi seçkilərə getməsi və müəyyən nəticə əldə etməsinin yeganə əsas şərti kimi Baş nazirin güclü siyasətçi olması ilə əlaqələndirirəm. Onun natiqlik qabiliyyəti, insanları inandırmaq bacarığı hələ də AKP-nin səs toplamasına imkan verir. Lakin son dövrlər baş verənlər AKP-nin imicinə və toplayacağı səsələrə təsir etdiyini göstərir. İndi ümumi olaraq hamının şansının eyni qiymətləndirmək olar. Sadəcə olaraq regionlarda kimin daha üstün olduğuna baxmaq lazımdır”.

V. Əlibəyli partiyaların bələdiyyə sədrliyinə irəli sürdüyü namizədlər arasında erməni əsilli Türkiyə vətəndaşlarının da olmasına diqqət çəkib.

“Baxmayaraq ki, gələn il Türkiyə üçün qondarma “erməni soyqırımı”na görə çətin il olacaq, hazırki namizəd siyahılarında ermənilərin adına rast gəlmək olur. Ən maraqlısı isə həmin erməni əsilli namizədlərin bu soyqırımı məsələsində birmənalı mövqə nümayiş etdirməməsidir. Anlayıram ki, bu seçkidir və əsas siyasət səslər üzərində qurulur. Lakin bu məsələ gələcəkdə Türkiyə daxilində 5-ci kolonun güclənməsinə səbəb olacaq və məhz soyqırımı iddialarında daxildən zərbələr alacaqlar” - deyə ekspert bildirib.

## MÜNDƏRİCAT

Giriş əvəzi.....

### Geosiyasət

#### Qarabağın işğalı

Hərbi islahat politoloqun gözü ilə .....

Minsk qrupu nə vaxt fəallaşacaq? Politoloqlar belə hesab edir ki,  
Putin hakimiyyətdən gedəndən sonra .....

Azərbaycanı müharibəyə çəkirlər. Bu, kimə sərfəlidir? .....

Xəzərin geosiyasi pasyansı .....

Вели Алибеков: «Заявление Ильхама Алиева о том,  
что 2008 год станет определяющим в карабахском урегулировании,  
является месажем кандидатам в президенты Армении» .....

Вели Алибеков: «Я не исключаю возможность начала новой войны в  
Карабахе после выборов в Азербайджане».....

Прорыв или документ ради документа? .....

Представляет ли турецко-армянское сближение угрозу  
для Азербайджана?.....

Реально ли оказание международного давления на Армению  
в карабахском урегулировании?.....

Договор выгоден обеим сторонам.....

Противоречит ли нашим интересам предоставление  
Нагорному Карабаху переходного статуса? .....

Vəli Əlibəyov: "Azərbaycan hərbi bloklara yox, ayrı-ayrı  
tərəfdaşlara arxalanmalıdır" .....

Vəli Əlibəyov: "11 sentyabrdan sonra terrorçuluqla mübarizə  
səmərəli olmadı" .....

Vəli Əlibəyov: "Azərbaycan beynəlxalq arenada oyunçuya çevrilir" ....

Vəli Əlibəyov: "Ermənistanın müttəfiqləri ciddi surətdə narahatdırlar"

Ekspert Azərbaycan və Ermənistan ziyalıları səviyyəsində əlaqələrin  
effektivliyinə şübhə edir.....

Вели Алибеков: "В случае правильного моделирования ситуации,  
никто не сможет помешать нам освободить свои земли" .....

Vəli Əlibəyov: "İşğal olunmuş ərazilərimizə kimlərinsə,  
xüsusi ilə də PKK-ın köçürülməsinin qarşısı alınmalıdır" .....

Важен не формат переговоров, а их результат.....

Vəli Əlibəyov: "İranın davranışları Tehranın Azərbaycandan  
qorxmasından xəbər verir" .....

Сарсангское водоугрозище .....

Вели Алибеков: «Эскалация напряженности и начало активных  
боевых действий будет на руку Азербайджану».....

Мир существенно «похолодел».....

Parlamentə yol hardan keçəcək? Seçki texnologiyalarından, yoxsa... ..

Сколько стоит ваше предприятие... или чем отличается  
противная крыса от пушистого хомячка? .....

ПР... «кавказской национальности» .....

ПИАР ВО ВРЕМЯ ЧУМЫ?!.....

ПР все... должности покорны .....

Biznesin qiyməti .....

İctimaiyyətlə əlaqələr: lazımdır, ya yox? .....

İctimaiyyətlə əlaqələr və reklamın fərqi.....

Çərəyi ver çörəkçiyə... və ya ictimaiyyətlə əlaqələri kim qurmalıdır .....

Вели АЛИБЕКОВ, вице-президент Ассоциации содействия  
развитию гражданского общества в Азербайджане:  
«Не сомневаюсь, что парламентские выборы пройдут  
на высоком организационном уровне» .....

Вели АЛИБЕКОВ, вице-президент Ассоциации содействия  
развитию гражданского общества в Азербайджане:  
«Просветительской работой в области прав человека  
нужно серьезно заниматься» .....

Вместе сделать мир лучше .....

Вели АЛИБЕКОВ, политолог: «Главная задача властей  
— достойно провести президентские выборы» .....

Вели АЛИБЕКОВ, вице-президент Ассоциации содействия  
развитию гражданского общества в Азербайджане:

«Мы обрели новых друзей для нашей страны» .....

Azərbaycanda seçki kampaniyası üçün nə qədər vəsait lazımdır? .....

“İnsanlar stabilliyə səs verəcək” .....

*Kitab «Mütərcim» Nəşriyyat-Poliqrafiya Mərkəzində  
səhifələnmiş və çap olunmuşdur.*

Чapa имзаланыб: 05.01.2012.

Формат: 84x108 1/32. Гарнитур: Тимес.

Щяьми: 10, 5 ч.в. Тираж: 500. Сифариш № 01.

Гиймяти мцгавиля иля.



—  
ТЯРЪЦМЯ  
ВЯ НЯШРИЯТ-ПОЛІГ РАФІА  
МЯРКЯЗИ

---

Аз 1014, Бакы, РясулРза кчч., 125  
596 21 44; 497 06 25; (055) 715 63 99  
e-mail: mutarjim@mail.ru

[www.mutercim.az](http://www.mutercim.az)